



## Auto Informe

**Expediente:** 322

**Título:** Grado en Ingeniería de la Edificación

**Centro:** ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA

**Universidad:** Universidad de Alcalá

**Responsable:** Leonor Margalef García

**Fecha inicio:** 29/02/2012

**Fecha fin:** 30/04/2012

### Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro

Relación nominal de los responsables del SIGCT y colectivo al que representan

Nombre	Apellidos	Categoría
Andrés	García Bodega	Director de la E. U. de Arquitectura Técnica
Antonio	Baño Nieva	Profesor
Juan Antonio	Martín Castillo	Alumno
Ana M.	Baraibar Echániz	P.A.S.
Enrique	Fernández Tapia	Coordinador de Calidad
Ana	Alonso Blanco	Unidad Técnica de Calidad
F. Javier	Rodríguez Val	Suplente, profesor
Patricia	Mendieta León	Suplente, alumna
Gonzalo	Yélamos San Andrés	Suplente, P.A.S.

Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones



El reglamento de la Comisión de Calidad de la E.U. de Arquitectura Técnica de Guadalajara establece su composición, la actuación y competencias de la misma, la celebración de sus reuniones y su convocatoria, así como las responsabilidades de sus miembros.

La convocatoria de las sesiones se realizará por correo electrónico y en ella se hará constar la fecha, hora y lugar de la reunión, así como los puntos a tratar en el orden del día de la misma. Las convocatorias ordinarias deberán notificarse a los miembros de la Comisión con una antelación mínima de tres días a la celebración de la misma en primera convocatoria.

En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 48 horas.

Para que la constitución de la Comisión se considere válida se requerirá la asistencia en primera convocatoria del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria se considerará suficiente con la asistencia del Presidente, el Secretario y otro miembro de la Comisión.

No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día de la sesión, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.

Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.

De cada reunión se levantará acta por el Secretario de la Comisión, que especificará en todo caso los asistentes, el orden del día, así como el contenido de los acuerdos adoptados.

Las actas serán firmadas por el Secretario de la Comisión de Calidad con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión.

#### Periodicidad de las reuniones

Las reuniones de la Comisión se celebrarán al menos dos veces en el periodo lectivo.

#### **Indicadores Cuantitativos (ver el análisis en el Anexo)**

	Primer Curso de Implantación	Segundo Curso de Implantación	Tercer Curso de Implantación	Cuarto Curso de Implantación
Plazas de nuevo ingreso	75	75		
Matrícula nuevo ingreso	144	100		
Porcentaje de cobertura	192%	133,3%		

TASA DE RENDIMIENTO	71,0%
TASA DE ABANDONO	
TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS	
TASA DE GRADUACIÓN	



Descripción / Indicador	Primer Curso	Segundo Curso		
Tasa de rendimiento	69,5%	71,0%		

**Sistemas para la mejora de la calidad del título comprometidos en la memoria de verificación**

Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente

En la escuela existen implantados diversos mecanismos de coordinación docente que han ido cumpliendo sus objetivos durante el curso 2010-11. Existe un coordinador de la titulación perteneciente al área de Construcciones Arquitectónicas y que imparte docencia en las asignaturas de Construcción, consideradas la espina dorsal de la titulación, sus funciones son apoyadas por 4 coordinadores, uno por cada curso lo que permite una coordinación horizontal y vertical. Por otro lado existe un subdirector docente y una Comisión Docente que contribuyen a dicha coordinación docente.

Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título



La finalidad del Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado es introducir la mejora continua en las actividades docentes mediante la reflexión del profesorado sobre el desarrollo de su propia actividad con el fin de generar un efecto y una transferencia para la transformación de sus prácticas.

El procedimiento de evaluación de la actividad docente es el siguiente: la Unidad Técnica de Calidad, a través del Vicerrectorado correspondiente, abre el período de solicitud de evaluación en el mes de octubre de cada curso académico. El Informe de Evaluación se envía a cada profesor(a) a finales de junio. A finales de septiembre quedan resueltas las reclamaciones y la Unidad Técnica de Calidad reenvía el resultado definitivo al docente solicitante.

Un eje fundamental de este Programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. Los plazos en el curso 2010-11 fueron estos: para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 13 de diciembre de 2010 al 21 de enero de 2011; las asignaturas del 2º cuatrimestre y anuales, del 26 de abril al 6 de junio 2011.

La satisfacción de los alumnos con la docencia es curioso que sea de 3,41 que viene prácticamente a coincidir con la satisfacción del profesorado con la titulación 3,44, aunque este último dato queda algo desvirtuado al provenir sólo de 10 cuestionarios rellenos

Este aspecto es de especial importancia dado que la propia ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación del Plan de Estudios" con fecha 24 de febrero de 2011, dice en sus recomendaciones sobre el personal académico: "es recomendable que el título en sus procesos de análisis y mejora identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo." Las cifras del profesorado para el curso 2009-10 no son comparables en cifras absolutas, a las del curso 2010-11 debido a que se ven afectadas por el proceso de implantación de la titulación, por lo que este año hay muchos más profesores y por tanto un número mayor de créditos impartidos. Por otro lado en cuanto a porcentajes hacen más palpable el problema planteado el año pasado relativo a la alta dotación de profesores asociados frente a profesores a tiempo completo:

1. Es necesario incentivar la participación del profesorado en grupos de innovación y en los cursos de formación de Aula Virtual. Esto también tiene que ver con el alto número de asociados.
2. El número total de profesores es de 46, de ellos menos de la mitad (18), un 39,1% son profesores a tiempo completo, con una media de 12,1 créditos por profesor lo que puede decir que comparten docencia en otras titulaciones.
3. El número total de profesores doctores es de 15 o sea un 32,6%.
4. No existe entre los profesores del Grado ningún contratado investigador.
5. Ningún Catedrático de Universidad imparte docencia en el Grado de Ingeniero de Edificación.
6. No existen profesores invitados, debido seguramente a que este Grado proviene de una carrera de ciclo medio.
7. El Departamento de Arquitectura es el Departamento que imparte la mayoría de la docencia y aporta con diferencia la mayoría de los profesores asociados.
8. El 60,9% de los profesores son asociados e imparten el 63% de la docencia, dato sensiblemente superior a la media de la Universidad.

Son necesarias políticas urgentes que promuevan e incentiven su carrera docente y su estabilización, de cara a garantizar una docencia de calidad.

#### Análisis de la calidad de las prácticas externas



Con el propósito de lograr un correcto desarrollo de las prácticas por parte de los estudiantes y entidades colaboradoras, la Universidad de Alcalá dispone de un procedimiento de garantía de calidad en materia de prácticas externas incluido en el Sistema de Garantía de Calidad (SGC). Dicho procedimiento incluye un sistema de evaluación basado en la cumplimentación de cuestionarios de satisfacción por parte de los estudiantes y el análisis de los informes de los tutores que permite apreciar una visión global del desarrollo de las prácticas y detectar situaciones irregulares y posibles carencias.

En el curso 2010-11 se implantaron el 3º y 4º cursos, los alumnos que podía matricularse en el último curso provenían de los estudios de Arquitectura Técnica por lo que el número de alumnos que podían acceder a las prácticas externas era muy limitado y sólo 3 alumnos las realizaron en el 2010-11, de ellos sólo 2 realizaron la encuesta con resultados algo por encima de 3 sobre 5, con una valoración bastante homogénea en todos los campos. El número de empresas previstas para la realización de prácticas es 22, muchas de ellas provenientes de convenios de la anterior titulación. El curso que viene se espera que el número de alumnos sea mucho mayor completando la oferta.

#### Análisis de la calidad de los programas de movilidad

Según la información facilitada por el coordinador de Erasmus durante el curso 2010-11 se han realizado 7 intercambios. En cuanto al programa SICUE-SENECA la Escuela ha enviado a un alumno y ha recibido a 5.

La encuesta de movilidad del alumnado la contestan 6 alumnos obteniendo una satisfacción global de 3,39 sobre 5. En general las puntuaciones de las diferentes preguntas superan el 3, salvo algunas muy concretas que están por debajo del 2,33, estos aspectos son:

"16. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino."

Con el cambio al Grado, la titulación necesita algo de tiempo para establecer afianzar sus convenios de colaboración.

"18. Plazos de pagos de la beca."

"19. Suficiencia de la cuantía de la beca para cubrir tus necesidades en el país de destino."

En cuanto a las becas se transmitirá al vicerrectorado la inquietud de los estudiantes sobre los plazos y cuantías de las becas para los países de destino.

"25. Impacto de la experiencia vivida en tu autoconfianza."

Por otro lado, el número de alumnos que decide realizar estancias en otras Universidades es relativamente bajo por lo que la Comisión de Calidad propone la necesidad de publicar en la WEB de la Escuela los convenios específicos con los que contemos.

#### Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)



Para conocer y evaluar la satisfacción de los diferentes grupos de interés, existen cinco encuestas: Encuesta de Satisfacción del PDI: se realiza con periodicidad anual al final de cada curso.

Encuesta de Satisfacción de Estudiantes: se pasa a alumnos de 2º y 4º curso. El momento de cumplimentarla es a finales del curso en el caso de los alumnos de 2º y a la hora de solicitar el título en el caso de los de 4º.

Encuesta Docente: el objetivo es conocer el grado de satisfacción de los alumnos con la docencia de cada asignatura; se realiza anualmente conforme va finalizando la docencia de las asignaturas.

Encuesta de Movilidad: esta encuesta es cumplimentada por todos los alumnos que han disfrutado de un periodo de movilidad en el extranjero, una vez finalizada la estancia.

Encuesta de Satisfacción al PAS: se realiza con periodicidad bienal al PAS vinculado a la titulación.

Es una pena que sólo 27 alumnos realizasen la encuesta de satisfacción, en cualquier caso, la satisfacción media de los alumnos con la titulación tiene una nota de 2,91 sobre 5 y la respuesta de los alumnos a la pregunta nº 9 "Nivel de Satisfacción General con la titulación" es 3,07. Estas cifras son claramente mejorables y hace necesario adoptar medidas, sobre todo en los campos con una menor puntuación:

4. Distribución de horarios.

7. Volumen de trabajo exigido.

18. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.

19. Orientación y apoyo al estudiante.

21. Coordinación de curso y de la titulación en general (contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación)

Por otro lado la satisfacción de los alumnos con la docencia es curioso que sea de 3,41 que viene prácticamente a coincidir con la satisfacción del profesorado con la titulación 3,44, aunque este último dato queda algo desvirtuado al provenir sólo de 10 cuestionarios rellenos. En la evaluación del profesorado aparece una nota que se descuelga de las demás, con una puntuación de 2,6, en lo relativo a implicación del alumnado con los procedimientos de evaluación continua, que será preciso revisar.

Con respecto al PAS tiene una satisfacción global del 3,13, pero aparece una nota de 2,33 relativa a:

1. Información recibida sobre aspectos de la titulación.

Esto que puede denotar una falta de comunicación que debe abordarse sin demora, por otro lado la implantación de los Grados puede afectar a la necesaria comunicación entre los grupos de interés.

En cuanto al personal docente es necesario incidir también en la existencia de las encuestas de satisfacción y en la importancia de las mismas.

Los resultados de la encuesta docente se analizan en el apartado sobre calidad de la docencia.

#### Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida

No tenemos disponibles de momento, datos de la inserción laboral de los egresados, pero parece evidente que en este momento de crisis, que sobre todo afecta al sector de la edificación, no se alcanzarán las cifras del año 2007 en el que además de una inserción del 100% de los egresados, en los alumnos de tercer curso era superior al 50%. Entendemos que esta situación es transitoria y que la penalización que está sufriendo el sector es excesiva y que habrá un cambio de tendencia que afectará positivamente al nivel de ocupación durante el año 2012 y sobre todo 2013. A esto contribuirá significativamente el sector de la reforma y rehabilitación, por el que esta Escuela ha realizado su apuesta en la línea vertebral de la formación.

#### Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones



Se han recibido una sugerencia y dos quejas, por lo que el número total parece poco significativo, por lo que se ha dado publicidad a la existencia del buzón de quejas y sugerencias y a la facilidad y accesibilidad del mismo a través de la página WEB. Sólo hubo una queja relativa a la docencia y fue solventada por la Dirección de la Escuela. La otra queja tenía que ver con un problema particular de un alumno con el seguro de la Universidad, en este caso se solicitó información a los servicios centrales y se propició la resolución de problema. En cuanto a la sugerencia, era relativa al horario de apertura del servicio de reprografía.

## Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación y de seguimiento

### Descripción

## Modificación del plan de estudios

### Descripción

La ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación de Plan de Estudios" recomienda un proceso de análisis y mejora que identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo. A nuestro juicio es fundamental realizar dicho análisis y tomar las medidas oportunas por los motivos que indica la ANECA:

1. La titulación pasa de 3 a 4 años.
2. Se implanta un curso de adaptación.

Además entendemos que existen otros factores que hacen aún más si cabe el citado análisis:

- a. El alto porcentaje de asociados, sobre todo en el Departamento de Arquitectura, específico de la titulación.
- b. Al provenir de una titulación de grado medio existen pocos profesionales con la misma titulación que sean doctores y por tanto con una carrera docente.
- c. La situación geográfica del campus de Guadalajara frente a la sede de los departamentos y en concreto el de Arquitectura hace que sea un destino poco atractivo para los profesores con mayor categoría académica, dejando la docencia en su mayor parte a los asociados.
- d. Debe existir una política específica para conseguir que la titulación haga la transición al Grado con un mínimo de garantías. En este sentido desde la Escuela se está realizando un análisis pormenorizado de la situación de la dotación del PDI.

Por otro lado desde junio 2011 se están tomando medidas orientadas hacia la promoción y estabilización del profesorado, facilitando dentro de las restricciones legales correspondientes, el acceso al Curso de Adaptación al Grado a los profesores que no estuviesen en posesión del título de licenciado.

## Relación y análisis de las fortalezas del título

### Descripción





#### Información en web

Desde la página WEB de la Escuela se accede a toda la información de la titulación.

#### Adecuación de la oferta

Ha subido considerablemente la nota de acceso para las PAUU. El quintil más elevado de notas de las PAUU ha sufrido un incremento muy importante, cercano a 1,5 puntos, unido a que la mitad de los alumnos que lo solicitan en primera opción consiguen matricularse.

#### Resultados del aprendizaje

La tasa de rendimiento se ajusta bastante a la tasa de rendimiento medio de la Universidad.

#### Satisfacción de los grupos de interés

La satisfacción de los alumnos con la docencia es curioso que sea de 3,41 que viene prácticamente a coincidir con la satisfacción del profesorado con la titulación 3,44.

#### Reclamaciones y sugerencias

El sistema de reclamaciones y sugerencias ha funcionado correctamente en los 3 casos que se ha presentado.

#### Inserción laboral

No existen datos pues todavía no existe una promoción de egresados, pero la nueva titulación de Grado facilita el acceso de los nuevos titulados a puestos de mayor categoría que el anterior título.

#### Calidad del profesorado

El alto número de profesores asociados, acerca hasta las aulas la experiencia de múltiples profesionales en los diferentes campos de la vida profesional, algo muy importante para una profesión tan práctica como la de Ingeniero de la Edificación.

#### Prácticas

El número de empresas con las que se cuenta para realizar las prácticas en empresas supera a la demanda para el Grado.

#### Movilidad

La satisfacción de los alumnos con la movilidad es razonablemente buena.

#### Sistema de Garantía de Calidad

El Sistema de Garantía de Calidad está implantado y funciona como era deseable.

#### Mejoras al plan de estudios

La recomendación de la titulación coincide con las apreciaciones de la Comisión de Calidad en cuanto a la dotación del profesorado.

#### Observaciones

La adaptación al grado es un hito muy importante para la profesión, en la que se abre por primera vez el acceso directo a los estudios de posgrado y al doctorado, sin tener que realizar otra carrera. Gran parte de las debilidades detectadas tienen que ver con esta adaptación de la titulación y con este período de transición tan importante en el que están situados los estudios.

### **Enumeración de los puntos débiles encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SIC que ha permitido su identificación, análisis de las causas y medidas de mejora propuestas indicando el estado de las mismas**

#### Descripción

#### DEBILIDADES

##### Adecuación de la oferta

1. El número de preinscripciones ha descendido un 15%.
2. El número de preinscripciones en 1ª opción ha descendido de 92 a 64.

##### Resultados del aprendizaje

Los alumnos del Grado de Ingeniería de Edificación necesitan utilizar una segunda convocatoria un 8% por encima de la media de la Universidad.

##### Satisfacción de los grupos de interés





1. Un bajo número de participantes en las encuestas.
2. Los alumnos ponen una nota baja a la distribución de horarios.
3. Los alumnos valoran negativamente el volumen de trabajo exigido.
4. Los alumnos parecen desconocer los sistemas de orientación y apoyo al estudiante.
5. Los profesores valoran de forma deficiente la implicación de los alumnos en los procesos de evaluación continua.
6. Sólo 10 profesores han contestado la encuesta de satisfacción docente.
6. El PAS echa en falta una mayor comunicación.

#### Reclamaciones y sugerencias

1. Los alumnos parece no conocer el procedimiento de quejas y sugerencias.

#### Inserción laboral

1. Falta de datos.

#### Calidad del profesorado

1. Los profesores no han participado durante el curso 2010-11 en grupos de innovación o cursos de formación de Aula Virtual.
2. La docencia se encuentra en un 63% en manos de profesores asociados.
3. No existen profesores invitados.

#### Movilidad

1. Los alumnos valoran negativamente el nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino.
2. Los alumnos se quejan en la encuesta de satisfacción de la movilidad de los plazos de las becas y de su cuantía para su país de destino.
3. El número de alumnos que acceden a estos programas de movilidad es todavía relativamente bajo.

#### Sistema de Garantía de Calidad

1. Parece que es necesaria una mayor difusión del Sistema de Garantía de la Calidad entre la Comunidad Universitaria.

#### Mejoras al plan de estudios

1. La ANECA recomienda la realización de un análisis del profesorado en cuanto a cantidad, calidad y adecuación al perfil.

#### ACCIONES DE MEJORA

##### Adecuación de la oferta

- Hablar con el servicio de promoción para realizar acciones específicas para la titulación.

##### Resultados del aprendizaje

- Difusión de los resultados del aprendizaje a los profesores a través de los coordinadores de la titulación y de curso para su análisis.

##### Satisfacción de los grupos de interés

- Información a alumnos y profesores de la importancia de las encuestas.
- Participación de los representantes de los alumnos en la elaboración de horarios.
- Se propiciará la coordinación de los trabajos entre los profesores de un curso a través de los coordinadores de curso y titulación.
- Se propone dar mayor difusión al sistema de tutorías académicas personalizadas, además de los servicios de orientación proporcionados por la Universidad.
- Es preciso incidir en el profesorado en la existencia de encuestas de satisfacción y su importancia.
- Se propone realizar un esfuerzo de información a los alumnos sobre los procesos de evaluación continua.
- Se propone realizar reuniones periódicas de coordinación con el PAS.

##### Reclamaciones y sugerencias

- Se dará mayor difusión al procedimiento de quejas y sugerencias a través de los representantes de los alumnos y en los tabloneros de anuncios.

##### Inserción laboral

- Se propone realizar una ficha a los alumnos que finalicen los estudios de Grado, para poder realizar encuestas en el futuro, así como hacerles llegar información sobre las iniciativas de la Escuela.



**GATACA**

GESTIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS  
DE LA AGENCIA DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN



#### Calidad del profesorado

- Se propone que la Escuela haga de altavoz de las propuestas de formación del profesorado.
- Se propone solicitar una reunión con el Rectorado con respecto a la dotación de profesorado y plazas.
- Se propone realizar contactos para fomentar el intercambio de profesorado.

#### Movilidad

- Se transmitirá a la Comisión Docente de la Escuela la inquietud de los estudiantes sobre el reconocimiento académico de los estudios cursados en el país de destino, así como al Coordinador de Movilidad.
- Se transmitirá al Vicerrectorado estas inquietudes intentando buscar una solución que se aventura difícil en esta época de crisis.
- Se propone la publicación en la página WEB de información sobre los convenios específicos.

#### Sistema de Garantía de Calidad

- Se solicitará a la UTC que venga a la Escuela a exponer sobre la importancia del Sistema de Garantía de Calidad, cuáles son sus objetivos y qué se espera.

#### Mejoras al plan de estudios

- Implantación de la recomendación de la ANECA en cuanto a la realización de un análisis de la dotación del profesorado.

**ANEXO**

**INDICADORES CUANTITATIVOS**

	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Plazas de nuevo ingreso	75	75		
Matrícula nuevo ingreso	144	100		
Porcentaje de cobertura	192%	133,3%		
TASA DE RENDIMIENTO	69,5%	71,0%		
TASA DE ABANDONO				
TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS				
TASA DE GRADUACIÓN				

El análisis de la oferta y del perfil de ingreso puede realizarse desde diferentes puntos de vista, aunque para realizar una necesaria comparación sólo contamos con los datos del año anterior:

- El número total de nuevos matriculados sin discriminar si son por preinscripción o adaptación al grado, traslado o convalidación es de 100, según el informe de "Estudiantes de Nuevo Ingreso" para el Grado de Ingeniería de Edificación el número de alumnos de nuevo ingreso procedentes de preinscripción es de 81, siendo este el dato que utilizaremos para el análisis.

- El número de matriculados es 8% superior a la oferta propuesta por la Junta de Centro, que es realizada en base a los medios con los que cuenta la Escuela.

- El número total de preinscripciones, 591 casi un 15% inferior a los alumnos preinscritos en 2009-10 que fue de 696.

Este dato no es favorable pero si previsible, entendemos que está relacionado con el castigo social que está sufriendo el sector de la edificación, en este sentido también ha descendido el número de preinscripciones en primera opción 64 en 2010-11 frente a 92 en 2009-10. Por el contrario se ha visto incrementado considerablemente los alumnos que habiendo solicitado la titulación en 1ª opción, consiguen matricularse, 32 de los 64 que la solicitaron en 1ª opción. Esto supone un incremento muy importante sobre el año pasado un 13 frente a los 32. Unido esto último a que la nota media del quintil más elevado se ha incrementado sobre todo en PAUU donde se ha podido apreciar un incremento muy importante, cercano a 1,5 puntos, aspecto este muy positivo.

- El 50% de los alumnos que solicitaron el acceso a los estudios en primera opción finalmente han podido matricularse.

- La nota de acceso de PAUU y FP se han homogenizado en el 6,225, aproximadamente en la media de las notas de 2009-10 que fueron 5,56 para PAUU y 7,1 para FP. Algo similar se registra en las notas medias de los alumnos que se han matriculado.

La tasa de rendimiento se ha visto incrementada en 2010-11, 71%, frente al 69,5% del 2009-10, aspecto este positivo que indica que la implantación de los nuevos cursos ha favorecido como era previsible una corrección de este valor, tal y como se analizaba en el informe del curso anterior. Esto hace que no se disponga de datos de la tasa de abandono.

El Grado de Ingeniería de la Edificación se sitúa con un 70,7% de aptos sobre matriculados casi en la media de la Universidad con un 70,4%.

Si agrupamos las asignaturas que aparecen en el informe de "Indicadores de Rendimiento Académico Curso 2010-11", obtenemos lo siguiente:

Asignatura	Matric.	Aptos	%Aptos/Matriculados.
1º Curso	790	519	65,7%
2º Curso	759	535	70,5%
3º Curso	336	284	84,5%
4º Curso	23	20	87,0%
SUMA GRADO	1918	1356	70,7%
SUMA UNIVERS.	51598	36344	70,4%

Si se analizan estos datos por cursos se aprecia directamente que el Grado de Ingeniería de edificación se ha implantado de la siguiente forma 2009-10 1º y 2º cursos y en 2010-11 3º y 4º cursos. También se aprecia como se hacía en el informe del curso pasado que la relación de aptos sobre matriculados va mejorando conforme avanzan los cursos. Se sigue apreciando en el Grado de Ingeniería de la Edificación frente al total de la Universidad una diferencia sustancial en los presentados en 1ª convocatoria, un 8% superior en el Grado, con unos peores resultados en dicha convocatoria, un 64,3% frente al 73,3%. Nuestros alumnos necesitan en un porcentaje considerable utilizar dos convocatorias para aprobar las asignaturas, por lo que será preciso abundar en la información del nivel exigido para superar las asignaturas.

Algo similar se aprecia si analizamos los resultados de aptos sobre presentados en 1ª convocatoria:

Asignatura	Presen.	Aptos	Aptos/Present. 1ªconv.
1º Curso	674	409	60,7%
2º Curso	713	448	62,8%
3º Curso	320	235	73,4%
4º Curso	21	19	90,5%
SUMA GRADO	1728	1111	64,3%
SUMA UNIVER.	42929	31466	73,3%