

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN

CURSO 2012/2013

ESCUELA DE ARQUITECTURA



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	2	Fecha de la última reunión	24-04-2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/escuela/garantia_calidad/actas_comision.html
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Tras la fusión de centros, la Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica se fusiona con la Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Geodesia, dando lugar a la actual Escuela de Arquitectura. Tras la creación de la nueva Escuela, a finales de 2012, es necesario desarrollar un nuevo Reglamento de Régimen Interno. Mientras tanto continúan trabajando "en funciones" los órganos de dirección, comisiones, etc. anteriores. Tras la aprobación del Reglamento, se convocan elecciones para la nueva Junta de Escuela primero, y para la Dirección después. Todo este proceso se ha extendido a lo largo de los cursos 2012-13 y el actual 2013-14.

En lo que respecta a la Titulación, con fecha 12 de febrero de 2014, se nombró un nuevo Coordinador de Calidad (D. Juan Manuel Vega Ballesteros) y se ratificaron otros cargos como el de Coordinador de Grado, Coordinadores de Curso, Coordinador de los programas de movilidad, o el Coordinador del Programa de Tutorías Personalizadas.

En Junta de Escuela de 30 de abril de 2014 se ha nombrado la Comisión de Calidad de la Titulación, quedando formada por:

Director Adjunto de la Escuela: Andrés García Bodega (o persona en quien delegue).

Coordinador de Calidad: Juan Manuel Vega Ballesteros

PDI: Antonio Baño Nieva / Carlos Villarino Cabello

PAS: Ana M^a Baráibar Echániz

Alumno: Lydia Peinado Santiago

Representante de UTC: Ana Alonso Blanco (o persona en quien delegue).

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

En tanto no se disponga de un reglamento actualizado, la Comisión de Calidad seguirá el funcionamiento del Reglamento vigente, cuyos puntos más importantes son los siguientes:

Artículo 1.- Definición

1. La Comisión de Calidad de la Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica es el órgano permanente de la E.U. de Arquitectura Técnica que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGC) del Centro.
2. La Comisión de Calidad actuará además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

Artículo 2.- Competencias

1. Desarrollar el sistema de garantía de calidad del Centro.
2. Proponer la política y objetivos de calidad del Centro.
3. Asegurar, evaluar y mejorar la calidad de las actividades del mismo.
4. Elaborar la Memoria anual de Calidad del Centro que, una vez aprobada por la Junta de Centro, se elevará a la Comisión de Calidad de la UAH.
5. Elaborar el Plan de Mejoras del Centro.

Artículo 3.- Composición

La composición de la Comisión de Calidad será aprobada por la Junta de Centro a propuesta de la dirección de la escuela y sus miembros serán elegidos entre aquellos que formen parte de la Junta de Centro. La Comisión estará compuesta por:

1. El Director de la Escuela, que actuará como Presidente.
2. El Coordinador de Calidad del Centro.
3. Un Profesor representante del título de Grado.
4. Un representante de los alumnos.
5. Un miembro del PAS vinculado al Centro.
6. Un miembro de la Unidad Técnica de calidad.

Artículo 4.- Mandato y cese

Artículo 5.- Funcionamiento

1. Las reuniones de la Comisión se celebrarán al menos dos veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria de las sesiones se realizará por correo electrónico...
6. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día de la sesión, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
7. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
8. De cada reunión se levantará acta por el Secretario de la Comisión, que especificará en todo caso los asistentes, el orden del día, así como el contenido de los acuerdos adoptados.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

- Actualización y mejora de contenidos de la página web. El más relevante es el relativo a las Guías Docentes. En la actualidad se encuentran colgadas la totalidad de las GGDD y salvo la necesidad de una pequeña corrección en la asignatura relativa al TFG, todas son correctas.
- Análisis del informe preliminar de la ACAP sobre la titulación, revisión de algunas de las advertencias planteadas por ACAP y toma de decisiones.
- Se realiza una corrección importante en la web, diferenciando las asignaturas del Curso de Adaptación del resto de la Titulación que aparecían como optativas anteriormente (atendiendo a una de las advertencias de informe preliminar de la ACAP en el apartado de información WEB).
- Llamamiento a través de los Coordinadores de Curso y de Titulación para que los profesores respondan a las encuestas de satisfacción.
- Aprobación de la Memoria/Informe de Calidad del curso 2011-12

ANÁLISIS DEL SGC

Tal como se indica en el informe del curso anterior, el Sistema de Garantía de Calidad está implantado y funcionando, dispone de Manual de Garantía de Calidad, Manual de Procesos e Instrucciones de Trabajo, que recogen los principales aspectos del funcionamiento del centro. No obstante, la fusión de centros llevada a cabo por la Universidad en el curso 2012-13 plantea la necesidad de revisar algunos aspectos de carácter formal (como la composición de la Comisión de Calidad) si bien no debe alterar sustancialmente los procedimientos ni el contenido del SGC existente.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Comisión de Coordinación (formada por el Coordinador de Titulación y los Coordinadores de Curso) se constituyó en el curso 2010-11 (en el que se terminó de implantar el grado) y se ha configurado como un mecanismo efectivo, no sólo en las tareas de coordinación encomendadas, sino realizando actividades para mejorar algunos aspectos detectados. Se mantienen los coordinadores nombrados inicialmente y se reúnen periódicamente. Esta estabilidad permite un seguimiento eficaz tanto de las tareas de coordinación habituales como de las líneas de actuación a medio plazo.

Se indican a continuación algunos de los temas tratados y medidas adoptadas a través de este mecanismo:

- **TABLAS DE COORDINACIÓN DOCENTE:** Se encuentran publicadas en la web y reflejan las fechas de determinadas actividades de las asignaturas (entregas, exámenes parciales, actividades especiales, etc), organizadas por curso y cuatrimestre al objeto de distribuir las del mejor modo posible y evitar interferencias entre ellas o coincidencia de entregas/exámenes entre asignaturas del mismo curso. La información se recaba al comienzo del cuatrimestre y se actualiza periódicamente con los cambios que se vayan produciendo en la planificación.

- **CURSOS "CERO":** Habiendo detectado algunas carencias generalizadas en el alumnado se decidió organizar jornadas formativas para desarrollar algunas habilidades transversales necesarias para los estudiantes de la titulación. Así se planteó la realización de "cursos cero" para los alumnos de primer curso, con el objetivo de mejorar la redacción de los documentos técnicos, la comunicación oral (exposición y defensa) así como el trabajo en equipo. En el curso 2012-13 se realizó el primer "curso cero". Se realizó en 2 sesiones; en la primera se contó con el apoyo del ICE que abordó la temática del "trabajo en equipo". La segunda la llevaron a cabo los propios Coordinadores, abordando el tema de la redacción de informes. (Tras la primera experiencia, esta actividad se ha vuelto a realizar en el curso 13-14).

- **REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES:** Se abordó también en este curso 2012-13 la revisión de las GGDD por parte de los Coordinadores de Curso al objeto de detectar posibles errores, carencias o contradicciones en las mismas, con carácter previo a su aprobación. Para la revisión se siguieron las pautas publicadas a tal efecto por Programa de Formación del Profesorado (http://www3.uah.es/ice/FP/asesoramiento_gd.html).

- **OTROS:**

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE: Los miembros de la Comisión de Coordinación desarrollaron un Proyecto de Innovación Docente (código UAH/EV580) durante el curso 2012-13.

PARTICIPACIÓN EN EL VII EIDU: La Comisión ha participado en el VII Encuentro de Innovación en Docencia Universitaria celebrado en Guadalajara el 6 y 7 de junio de 2013 con la presentación de un poster y la comunicación "Coordinación docente: Metodología, integración y transversalidad. Aplicación en la titulación de Ingeniería de Edificación."

LÍNEAS DE ACTUACIÓN: Además de las tareas de coordinación general indicadas anteriormente, se establecieron los objetivos o líneas de actuación a seguir. Entre ellos cabe destacar la mejora de algunos de los aspectos ya mencionados y avanzar en la Coordinación de la Titulación, intentando identificar por ejemplo duplicidades en los contenidos de las asignaturas (que debieran ser coordinadas) o la detección de "fallos" frecuentes identificados en los últimos cursos para ponerlo en conocimiento de los responsables de las materias afectadas y resolverlos en los cursos anteriores.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10	75	696	92	1,2		144		13	
2010-11	75	591	64	0,9		100	80	32	0,4
2011-12	75	544	73	1,0		186	77	53	0,7
2012-13	75	480	69	0,9		173	76	51	0,7

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10	63,44	36,56	0	0	84,03	15,97	0	0
2010-11	65,6	31,3	1,6	1,6	54	26	0	20
2011-12	65,8	31,5	0	2,7	34,9	12,9	0	52,2
2012-13	62,3	34,8	2,9	0	32,4	13,9	1,2	52,6

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10	6	7,85	6,09	8,23	5,56	7,1
2010-11	6,371	6,79	7,557	8,322	6,225	6,225
2011-12	6,08	6,382	7,235	7,296	5,099	5,099
2012-13	5,88	7,055	6,623	8,075	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10	75		
2010-11	75	80	106,7%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	75	77	102,7%
2012-13	75	76	101,3%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	304

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>El número de nuevos matriculados total, de 173 entendemos que engloba a los nuevos alumnos de primero, más los alumnos del Curso de Adaptación al Grado y los provenientes de otros estudios o de otras escuelas de España con la misma titulación que se matriculan por primera vez en este centro, pero que ya habían cursado estudios universitarios con anterioridad y no acceden por el grupo de PAU. Por este motivo tomaremos el dato de 76 alumnos matriculados por preinscripción como el de alumnos de nuevo ingreso, uno más de las 75 plazas ofertadas (tasa de cobertura del 1,3%). El número de preinscripciones sigue la tendencia a la baja, habiendo descendido con respecto a 2009-10 (696), 2010-11 (591), 2011-12 (544), siendo en 2012-13 de 480. Entendemos que este descenso en la demanda de la titulación se debe en gran medida a la dificultad de encontrar empleo en el sector de la edificación como consecuencia de la crisis económica. La incertidumbre sobre la denominación del título así como el cambio en su denominación (inicialmente Grado en Ingeniería de la Edificación) sin duda también ha influido en este descenso en las preinscripciones. Las prescripciones en 1ª opción, 69, aunque disminuyen ligeramente, se mantienen en el rango de los últimos años (64; 73; 69). Conviene fomentar las campañas de de publicidad de la titulación en prensa y radio para evitar un descenso significativo de este dato. Los porcentajes entre las preinscripciones en primera opción correspondiente a los diferentes grupos de acceso (PAU, FP, Mayor 25 y Otros) se mantienen en una línea similar al de los cursos pasados habiendo crecido ligeramente el porcentaje de ingreso de alumnos procedentes de FP (34,8%) y alumnos mayores de 25 (2,9). El porcentaje de alumnos proveniente de PAU (62,3%) sigue siendo mayoritario y casi el doble que los provenientes de FP (34,8%).</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/04.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados	10023	13289	19415	17592
Créditos ordinarios superados	6961	9441	14142,5	14245
Tasa de rendimiento (*)	69,5%	71,0%	72,8%	81,0%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			79	86,3
Tasa de evaluación (**)			92	93,8

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13
Tasa de abandono en 1º		8,54	11	
Tasa de abandono en 2º		1,2		
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				93,7
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>Un año más la la relación de los créditos superados frente a los créditos matriculados se ha visto incrementada (81,0%), frente al 72,8% del año 2011-12, al 71% del año 2010-11, y al 69,5% del año 2009-10. Este resultado es consecuencia del descenso en el nº de créditos ordinarios matriculados (17.592) respecto al curso anterior y del incremento en un 7% en los créditos ordinarios superados (14.245), lo que finalmente arroja un balance positivo. En cuanto al número de alumnos aprobados en las diferentes asignaturas en relación a los matriculados, el porcentaje es del 80,2%, superior a la media de la Universidad que es del 78,8%, lo que indica que seguimos mejorando la media y que estos valores van evolucionando a mejor en la medida en que se va consolidando la Titulación. Por otro lado nuestros alumnos continúan teniendo un alto porcentaje de presentados en primera convocatoria con un 92,4% frente al 87,1% de la media de la Universidad. Ese alto porcentaje no se traduce en los resultados en la misma proporción, pues sólo el 74,8% aprueba en esa convocatoria frente al 78,7% de la media del resto de la Universidad. En cualquier caso sigue una tendencia positiva ya que esta situación ya le teníamos el año pasado pero el porcentaje de aptos era menor, de un 67,5%, por lo que parece ser que las medidas adoptadas de información a los alumnos han tenido cierto efecto pero hay que seguir trabajando. En cuanto a las asignaturas vemos que en la información disponible en el informe de "Indicadores de Rendimiento Académico curso 2012-13" están incluidas las asignaturas del Curso de Adaptación con el resto de asignaturas del grado, entendemos que esto sucede de la misma forma para los datos correspondientes al resto de la Universidad. Con respecto a las tasas de aprobados sobre matriculados por cursos, se observa que en general hay unos resultados mejores que el curso anterior, habiendo una sola asignatura de 1º con un porcentaje menor del 50% (43,6%). Las tasas de evaluación del 93,8% y de éxito de 86,3% suponen una mejora y se consideran aceptables. Este año la tasa de eficiencia es del 93,7% lo que, teniendo en cuenta el tipo de titulación, se considera un dato muy positivo.</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,79	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20eIngenier%20de%20la%20Edificaci%20n.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,6	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G253-GRADO%20EN%20INGENIERIA%20DE%20EDIFICACION.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		

Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,79	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ciencia%20y%20tecnologia%20de%20la%20edificac.%20G253.pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

El número de alumnos que han realizado la encuesta de satisfacción es de 20 frente a los 47 del año pasado (menor incluso que en el 2010-11 que fueron 27) pasado, lo que supone un descenso muy importante y preocupante por lo que se deben adoptar medidas correctoras para invertir este resultado y conseguir la mayor participación posible. Es necesario revisar y reforzar las medidas de información y concienciación de la importancia de las encuestas en los alumnos. Además, la satisfacción general de los alumnos con el grado también ha disminuido, del 2,91 en 2010-11 o el 3,11 en 2011-12, ha bajado en el 2012-13 al 2,79. Habrá que conseguir no obstante una mayor participación para obtener resultados más representativos. En cualquier caso habrá que analizar los aspectos que propician este descenso en el grado de satisfacción, haciendo especial incidencia en los siguientes campos con notas inferiores (o cercanas) a 2,5 puntos:

- 2. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso
- 4. La distribución de horarios
- 13. Recursos bibliográficos y didácticos del centro
- 17. Actividades de acogida e informativas
- 18. Procedimientos para realizar quejas y sugerencias
- 19. Orientación y apoyo al estudiante
- 21. Coordinación de curso y de la titulación

Con respecto a la satisfacción del PAS, el resultado de la encuesta de satisfacción es muy positivo (un 3,79).

En lo relativo al personal docente también ha descendido la participación (24,4% frente al 40% del 2011-12), volviendo a cifras parecidas a las del curso 2010-11 (23%). La satisfacción global en este caso sigue la tendencia de cursos anteriores (3,6), si bien con menor representatividad por la menor participación.

No se dispone de información sobre los egresados.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11	3	3	100,0%
2011-12	0		
2012-13	0		

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	Otros
2011-12	
2012-13	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso no se recibió ninguna queja en el buzón de reclamaciones y sugerencias. A pesar de las medidas de publicidad llevadas a cabo sobre el procedimiento que reclamaciones y sugerencias entre los alumnos, es el apartado peor valorado de la encuesta de satisfacción de este colectivo, habiendo descendido su valoración respecto a cursos anteriores.

Se tiene constancia de varias quejas "no formales" recibidas por los alumnos en relación con la obligación impuesta por la Universidad de matricularse de al menos 60 créditos para matrículas a tiempo completo o bien hasta 48 en matrículas a tiempo parcial. El rango entre 48 y 60 obliga en muchos casos a los estudiantes a matricularse de más créditos de los que lo harían con una planificación lógica. Esto provoca situaciones carentes de sentido como que se matriculen de asignaturas que no van a poder cursar (al menos por evaluación continua) por incompatibilidad horaria con otras de cursos inferiores. Se dará traslado de esta queja al Vicerrectorado correspondiente a los efectos oportunos.

Respecto a otros problemas, al tratarse un centro pequeño, la comunicación es muy fluida entre todos los colectivos por lo que no es habitual el empleo del procedimiento establecido en el Manual para las reclamaciones y sugerencias. Habrá que insistir en la conveniencia de formular las reclamaciones de acuerdo al procedimiento para poder disponer de un registro de las mismas y realizar su seguimiento.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)			0	0,0%
Nº Titulares universidad (TU)	8	17,8%	8	17,8%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	1	2,2%	1	2,2%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	3	6,7%	4	8,9%
Nº Ayudantes			0	0,0%
Nº Profesores ayudantes doctores	1	2,2%	1	2,2%
Nº Profesores colaboradores	1	2,2%	2	4,4%
Nº Profesores contratados doctores	1	2,2%	1	2,2%
Nº Profesores asociados	29	64,4%	27	60,0%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud			0	0,0%
Nº Visitantes			0	0,0%
Nº Profesores eméritos			0	0,0%
Nº Profesores interinos	1	2,2%	1	2,2%
Nº Contratados investigadores			0	0,0%
Otros				
Total	45	100,0%	45	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	15	33,3%	17	37,8%
Nº Profesores doctores	12	26,7%	12	26,7%
Nº Profesores no doctores	33	73,3%	33	73,3%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	4	8,9%	6	13,3%
Nº Profesores doctores acreditados	11	24,4%	11	24,4%
Nº Profesores profesores invitados			0	0,0%
Total	45	100,0%	45	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,49	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Grado%20en%20Ingenier%EDa%20de%20la%20Edificaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2	4,4%	2	4,4%
Número de profesores en grupos de innovación docente	9	20,0%	17	37,8%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	2	4,4%	3	6,7%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC 's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	3	6,7%	17	37,8%
Total de profesores que imparten en la titulación	45	100,0%	45	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos	10	11	7	10
Sexenios máximos teóricos posibles	19	19	13	16

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario	10	15	13	14

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS_PROGR_EVAL_DOCENTE_DOCENTIA.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Al igual que se indicaba en cursos precedentes, este aspecto es de especial importancia dado que la propia ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación del Plan de Estudios" con fecha 24 de febrero de 2011, indica en sus recomendaciones sobre el personal académico: "es recomendable que el título en sus procesos de análisis y mejora identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo." En términos generales, según los datos de la plantilla de profesores que imparten docencia en este grado facilitados por la Universidad, se aprecia una mejora de calidad en la misma en cuanto a los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los profesores funcionarios son 13 frente a los 12 del curso anterior, lo que supone una leve mejora. 2. También suben ligeramente los sexenios concedidos, de 7 a 10. 3. Los profesores a tiempo completo han pasado de 15 a 17, un 37,8% de los 45 profesores que hay en total, muy lejos no obstante de la media del resto de titulaciones de la Universidad. 4. El número de doctores y de profesores acreditados se mantienen respecto al curso pasado. 5. Los profesores asociados han pasado de 29 a 27 al reducirse sensiblemente algunos grupos de prácticas en el curso 2012-13 dentro de las políticas de austeridad seguidas en la Universidad ante la difícil situación económica. <p>En cualquier caso, el porcentaje de profesores asociados respecto del total sigue siendo muy elevado (60%), muy superior a la media de la Universidad.</p> <p>En cuanto a la actividad del profesorado, se ha incrementado notablemente la participación en grupos de innovación docente (de 9 a 17) si bien hay que seguir incentivando la participación del profesorado en el Programa de Formación del Profesorado y en los cursos de Formación del Aula Virtual.</p> <p>Conviene dejar constancia de la dificultad de fomentar una mayor participación ante la precariedad en lo relativo a la contratación y la situación de inestabilidad laboral en la que se encuentran los profesores asociados dado el elevado nº de ellos en esta titulación. A pesar de ello es importante destacar la labor desarrollada por todo el personal docente, incluidos los profesores asociados (tan necesarios por otra parte en este tipo de titulación) que se refleja en el resultado de la satisfacción de los estudiantes con la docencia, que se sitúa en un 3,49 sobre 5 (muy similar al del curso pasado).</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Practicas_2012-13.pdf

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas		6	27	31
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares		3	12	19
Número de empresas en las que se realizan prácticas		22	10	22
Número de prácticas abandonadas		0	2	

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	3,82	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G253%20Grado%20eIngenier%EDa%20de%20la%20Edificaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Continúa la tendencia creciente del número de alumnos que realizan prácticas, 31 frente a los 27 del curso anterior, al igual que los 19 frente a los 12 que se matriculan de prácticas curriculares. Mejora además la participación de este alumnado en la encuesta de satisfacción (recoge las opiniones de 10 de los alumnos matriculados lo que supone más del 50%) y la puntuación es de 3,82 ligeramente superior que el curso pasado (3,73). Las puntuaciones más bajas corresponden a:

9. La gestión administrativa (matricula documentación, calificación, incidencias, etc) ha sido adecuada.

10. La atención y gestión prestada por parte del Servicio de Orientación ha sido adecuada.

15. Han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo.

16. Me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme una vez finalizada mi carrera.

Se analizarán los datos con el coordinador de Prácticas Externas de la Titulación, si bien, los aspectos peor valorados (aún así con una puntuación más que aceptable de en torno al 3,20) se refieren a aspectos externos que no dependen directamente de la Titulación.

El número de empresas/destinos que participa se ha incrementado (22 en total), mejorando significativamente las cifras del curso pasado (2011-12) e igualando las del curso 2010-11.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad		7	1	1

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad		6		

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Se mantienen el nº de alumnos que realizan estos programas respecto al curso anterior, 1 en movilidad internacional y ninguno en nacional. Esta tendencia debe ser analizada con el responsable del programa y la Dirección del Centro.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No se dispone de información sobre la inserción laboral de los alumnos egresados. En cualquier caso la falta de empleo sea probablemente la mayor debilidad de la titulación pero la demanda de profesionales cualificados en el sector de la edificación, teniendo en cuenta la envergadura del parque inmobiliario en nuestro país y en tantos otros países europeos, debe aumentar en los próximos años. Los graduados en Ciencia y Tecnología de la Edificación son los mejor preparados, no sólo para construir o rehabilitar, sino para gestionar el mantenimiento y la conservación de los edificios, optimizar y mejorar sus instalaciones, controlar los costes, gestionar contratos, desarrollar innovaciones científico-técnicas, etc. por lo que debemos confiar en la capacidad de transformar esa debilidad en una de las principales fortalezas.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>Se han detectado (por parte de la Dirección, la Comisión de Coordinación y la Comisión de Calidad) algunos aspectos del Plan susceptibles de ajuste y mejora por lo que se planteará su revisión tras los cinco primeros años de implantación.</p> <p>Respecto a si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo, el proceso de análisis recomendado en el informe de verificación del título, arroja prácticamente las mismas conclusiones que años anteriores. La cantidad de profesorado se considera suficiente para cubrir la carga docente de la Titulación sin embargo sigue existiendo un gran número de profesores asociados con respecto a los profesores funcionarios y otros profesores a tiempo completo.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
La ACAP, en su informe del año 2012, valora positivamente la claridad y accesibilidad de la información en la página web. Se han llevado a cabo varias de las recomendaciones indicadas.
Sistema de Garantía de Calidad
La ACAP, en su informe del año 2012, estima que la información del SGC es correcta y cumple su función divulgativa, mostrando adecuadamente su organización y funcionamiento.
Adecuación de la oferta
Se constata la adecuación del número de alumnos matriculados de nuevo ingreso 76 (101,3%) frente a las 75 plazas ofertadas recogida en la Memoria de Verificación de la Titulación. En cualquier caso el hecho de que la titulación se imparte en el Edificio Multidepartamental, un edificio que alberga otras 3 titulaciones en diferentes turnos (mañana y tarde), hace posible que cualquier incremento en la demanda sobre las infraestructuras que pueda plantearse proveniente de una mayor matriculación de nuevos alumnos, sea asumible.
Resultados del aprendizaje
Los resultados del aprendizaje observados son mejores que los del año anterior continuando con una tendencia de mejora desde la implantación del Plan y en este curso 2012-13 ligeramente superiores a la media de la Universidad (un 80,2% frente al 78,8%). La tasa de eficiencia es del 93,7%.
Satisfacción de los grupos de interés
El resultado de la encuesta de satisfacción del PAS es muy positivo (3,79). La satisfacción global del PDI también es muy elevada (3,6). La valoración de los estudiantes con la docencia de 3,49 (muy similar a la del curso pasado) si bien tanto la participación como la satisfacción global de este colectivo ha descendido significativamente (ver apartado "debilidades").
Reclamaciones y sugerencias
La ACAP, en su informe de evaluación del año 2012, estima que existe una buena accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones. Este año no se han recogido reclamaciones o sugerencias por lo que este año tampoco ha sido posible verificar el funcionamiento del sistema.
Inserción laboral
No disponemos de datos oficiales de la inserción laboral de los egresados si bien muchos egresados que han vuelto a la Escuela a realizar el Curso de Adaptación manifiestan la falta de trabajo en el sector. Como contraparte, esta lamentable situación fomenta el reciclaje en la formación de gran parte de estos profesionales que así se dotan de nuevas herramientas para afrontar nuevas salidas profesionales como las relacionadas con la sostenibilidad, la eficiencia y rehabilitación energéticas, la conservación o la gestión de inmuebles. La adaptación al grado de los estudios anteriores de Arquitectura Técnica abren nuevos campos de actuación profesional como la docencia universitaria o la investigación.
Profesorado y docencia
Se ha incrementado notablemente la participación del profesorado en grupos de innovación docente y se mantienen el nivel de participación en el Programa de Formación del Profesorado y en los cursos de Formación del Aula Virtual (si bien hay que seguir incentivando la participación). La gran cantidad de profesores asociados aporta a los estudiantes y a la Titulación la experiencia profesional así como diversos puntos de vista de los diferentes campos de la vida profesional, algo fundamental en una titulación habilitante como la del Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación. La ACAP, en su informe de evaluación del año 2012, valora como buenas prácticas la información sobre el personal docente adscrito al título.

FORTALEZAS

Prácticas

Continúa la tendencia creciente del número de alumnos que realizan prácticas, 31 frente a los 27 del curso anterior, al igual que los 19 frente a los 12 que se matriculan de prácticas curriculares. Mejora la valoración de los aspectos más directamente relacionados con la Titulación. En el curso 2012-13 no se tiene constancia de ningún abandono de las prácticas externas.

Movilidad

La puntuación que los alumnos que rellena el cuestionario de satisfacción con la movilidad es de 3,83, es superior al año pasado y algo superior a la media de la Universidad 3,79.

Mejoras al plan de estudios

La recomendación dada por la agencia de calidad coincide con las apreciaciones de la Comisión de Calidad en cuanto a la dotación del profesorado.

DEBILIDADES

Información en web

En el informe de evaluación de la ACAP, del año 2012, se recomienda una mejora en la accesibilidad al número máximo y mínimo de los créditos de los que puede matricularse un estudiante a tiempo completo y a tiempo parcial. También recomienda la adaptación de la normativa sobre transferencia y reconocimiento de créditos a lo dispuesto en el R.D. 1618/2011 de 14 de noviembre.

También como recomendación manifiesta que es complicado acceder a la información relativa a medios materiales a disposición del estudiante.

La accesibilidad a la totalidad de información relacionada con el SIGC no es posible pues necesita clave (aunque el acceso a los apartados con clave no está restringido sino que está abierto a la comunidad universitaria y se puede acceder con su nombre de usuario y contraseña).

De la misma revisión se constató la falta de un apartado donde se expongan las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SIGC.

De la revisión realizada por el Coordinador de Calidad siguiendo el Cuestionario de Información Pública facilitado por la UTC, se observa además que falta información sobre las Prácticas Externas (convenios, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...)

No hay información sobre la inserción laboral de los graduados.

Se detecta una falta de actualización de algunos apartados tras la fusión de centros.

Sistema de Garantía de Calidad

La dilación en la constitución de la nueva Comisión de Calidad (motivada por la fusión de centros llevada a cabo en la Universidad, a finales del año 2012) ha supuesto una interrupción temporal que impide un seguimiento adecuado.

La frecuencia de las reuniones de la Comisión es la mínima que indica el Reglamento.

Falta difusión acerca del SGC entre todos los colectivos.

Adecuación de la oferta

Este año han vuelto a descender el número de preinscritos por cuarto año consecutivo, además de que han vuelto a bajar las notas de acceso en todos los grupos, estableciéndose la nota de acceso en 5,0 en 2012-13.

La situación de crisis económica en el sector de la edificación influye decisivamente en el continuo descenso de la demanda.

El cambio en la denominación del título y la incertidumbre hasta que éste se ha producido, también han afectado muy negativamente.

En el informe externo de la ACAP se recomienda una mayor profundización en la información facilitada sobre el perfil de acceso.

Resultados del aprendizaje

Los alumnos del Grado de Ingeniería de Edificación necesitan, para alcanzar el nivel de apto, presentarse a más convocatorias que el resto de alumnos de la Universidad.

Existe una asignatura de primer curso con un porcentaje de aprobados inferior al 50%.

DEBILIDADES
Satisfacción de los grupos de interés
<p>El porcentaje de participación en las encuestas de los diferentes colectivos ha descendido significativamente, lo que supone un paso atrás importante y un cambio en la tendencia positiva de participación de los últimos años. En el curso 2012-13 sólo han participado 20 alumnos y 11 miembros del PDI. La escasa participación resta representatividad en los datos obtenidos que, en cualquier caso, se tendrán en cuenta especialmente en los apartados peor valorados. No disponemos de datos de satisfacción de los egresados.</p>
Reclamaciones y sugerencias
<p>La valoración en la encuesta de satisfacción de los alumnos al proceso para realizar quejas y sugerencias es el aspecto peor valorado. Las quejas no se canalizan por las vías establecidas a tal efecto, lo que impide una correcta gestión del seguimiento de las mismas.</p>
Inserción laboral
<p>No disponemos de información para este apartado. La ACAP en su informe recomienda que se plantee una estrategia de vinculación con el mundo empresarial y laboral.</p>
Profesorado y docencia
<p>Sigue existiendo un gran número de profesores asociados con respecto a los profesores funcionarios y otros profesores a tiempo completo. Otro aspecto negativo es la dificultad de fomentar una mayor participación ante la precariedad en lo relativo a la contratación y la situación de inestabilidad laboral en la que se encuentran los profesores asociados.</p>
Prácticas
<p>Falta información acerca del proceso de adjudicación o las tareas a desempeñar en las diferentes entidades/empresas.</p>
Movilidad
<p>El número de alumnos que participan en los programas de movilidad es muy bajo (1 sólo alumno en movilidad internacional y ninguno en movilidad nacional). En el informe de la ACAP se recomienda ofrecer los convenios de los que se pueden beneficiar los estudiantes del título sin necesidad de tener que acceder a la página general de la Universidad.</p>
Mejoras al plan de estudios
<p>La ANECA, en la memoria de verificación del título de grado, recomienda la realización de un análisis del profesorado en cuanto a cantidad, calidad y adecuación al perfil. Existen algunos aspectos del Plan susceptibles de ajuste y mejora.</p>

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
<p>Facilitar el acceso a la información respecto al número máximo y mínimo de los que debe matricularse un alumno. Adaptar la normativa de reconocimiento de créditos a lo dispuesto en el R.D. 1618/2011. Se estudiará la manera de facilitar el acceso a la información relativa a los medios materiales a disposición del estudiante. Se estudiará la forma que facilitar el acceso a toda la información relativa al SIGC. La Comisión de Calidad realizará un documento en el que se expongan las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SIGC para su difusión vía WEB. Se debe completar la información disponible relativa a las Prácticas Externas. Recabar información sobre la inserción laboral de los graduados. Se debe actualizar/modificar la información de varios apartados que ha quedado obsoleta, en muchos casos por la fusión de centros (comisiones, departamentos, historia...)</p>

ACCIONES DE MEJORA
Sistema de Garantía de Calidad
Incrementar las reuniones de la Comisión para la evaluación, seguimiento y toma de decisiones respecto de las acciones de mejora. Incorporar en la reunión de bienvenida de la dirección de los nuevos alumnos, información sobre el SGC. Propuesta de reunión, jornada o congreso que sirva de desencadenante de actuaciones.
Adecuación de la oferta
Tomar iniciativas conducentes a dar una mayor publicidad a la titulación entre la sociedad y divulgar las nuevas salidas profesionales de los graduados. Es necesario explorar la demanda de estos profesionales en el sector, que sin duda la hay e irá creciendo en el futuro, y difundirlas. Revisar y actualizar el planteamiento del perfil de acceso publicado, incluyendo nuevos campos de actuación, para una mayor profundización e interés en el alumnado potencial de la titulación.
Resultados del aprendizaje
Es preciso continuar con la información al profesorado de los resultados de la encuesta de resultados de aprendizaje a través de la Comisión de Coordinación. Propiciar una o varias reuniones con la dirección de la Escuela, los Coordinadores de Grado y Curso y los profesores responsables de las materias, prestando especial atención en aquellas con un menor número de aprobados.
Satisfacción de los grupos de interés
Reflexionar sobre los aspectos que han propiciado el descenso tan significativo en la participación. Fomentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas, concienciando de la importancia y utilidad de las mismas. Trasmitir los resultados de las encuestas a los profesores. Analizar los aspectos peor valorados y buscar soluciones para elevar el grado de satisfacción.
Reclamaciones y sugerencias
Continuar con la publicidad del sistema de Reclamaciones y Sugerencias, sobre todo entre los alumnos, fomentando su utilización (frente a las quejas habituales "no formales"). Respecto a las quejas "no formales" recibidas por los alumnos sobre la problemática de la obligación de matricularse de al menos 60 créditos para matrículas a tiempo completo (en muchos casos a los estudiantes a matricularse de más créditos de los que lo harían con una planificación lógica. Esto provoca situaciones carentes de sentido como que se matriculen de asignaturas que no van a poder cursar por evaluación continua por incompatibilidad horaria con otras de cursos inferiores). En este caso las acciones consisten en elevar esta problemática al Vicerrectorado a los efectos oportunos.
Inserción laboral
Elaborar un estudio sobre la estrategia de vinculación con el mundo empresarial y laboral. Colaborar con el Vicerrectorado para conseguir cuanto antes información sobre la inserción laboral de nuestros egresados. Explorar nuevas vías de obtención de información sobre la inserción laboral de los egresados a través de redes sociales como LinkedIn (creando un perfil de la titulación por ejemplo).
Profesorado y docencia
Transmitir al Rectorado las particularidades de esta titulación para que las tenga en cuenta en sus políticas de profesorado. Solicitar al Vicerrectorado la mejora de las condiciones laborales de los profesores asociados (como retornar a la contratación anual) en la medida de lo posible.
Prácticas
Publicar información complementaria.
Movilidad

ACCIONES DE MEJORA

Analizar, en colaboración con la Dirección y el responsable del Programa, las causas de tan baja participación y adoptar las medidas oportunas.
Suscribir nuevos convenios con otras universidades y ampliar la oferta.
Propiciar reuniones con los alumnos para incentivar su participación en los programas de movilidad y conocer su opinión e inquietudes al respecto.
Exponer directamente los convenios de movilidad de los que se pueden beneficiar los estudiantes de la titulación sin necesidad de tener que acceder a la página general de la Universidad.

Mejoras al plan de estudios

Creación de una Comisión que realice el informe que se propone en la memoria de verificación del título.
Profundizar en los aspectos a mejorar y plantear la revisión del Plan.

Observaciones

Algunas acciones de mejora han sido efectivas, si bien otras no se han mostrado eficaces por lo que habrá que analizar los motivos y tomar decisiones. Es necesario intensificar los esfuerzos hasta atajar todas las debilidades descritas con anterioridad.