

GRADO EN ARQUITECTURA

CURSO 2011/2012

ESCUELA DE ARQUITECTURA



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		NO	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?		Fecha de la última reunión	
¿Ha realizado propuestas de mejora?		¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/arquitectura/escuela/garantia_calidad
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

Acuerdo junta de escuela 6/ 14-12-11: se aprueban los miembros de la comisión de Calidad:
 Presidente: Director Escuela, Pilar Chias.
 Coordinador de Calidad: Ernesto Echeverría.
 Profesor del Grado: M^a Dolores Rodríguez Frías.
 Profesor de fuera del Grado: Ricardo Lajara.
 Miembro del PAS: M^a Jesús Fernández Mediavilla (sust. Gregorio Díaz).
 Alumno: Fan Yi Chen Chen.
 Representante de UTC: Violeta Calvete (sust. Ana Alonso)

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Unidad técnica de CALidad de la UAH dejó paralizada la actualización del SGC el 31/5/2012.
 Una vez que se constituya una nueva Junta de escuela después de la fusión de centros, se volverá a comenzar el proceso de SGC.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Ninguna,
 por falta de presupuesto y por no tener el SGC aprobado.

ANÁLISIS DEL SGC

--

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN
DOCENTE PREVISTOS

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/Plan_G254.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10									
2010-11	100	1213	143	1,4		107	106	36	0,3
2011-12	100	973	127	1,3		103	102	44	0,4

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11	86	11,9	0,7	1,4	91,6	2,8	0,9	4,7
2011-12	89,8	3,9	0,8	5,5	94,2	4,9	1	0

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11	7,873	8,583	8,934	8,75	10,071	10,071
2011-12	7,699	7,91	8,594	8,625	9,74	9,74

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			
2009-10			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2010-11	100	106	106,0%
2011-12	100	102	102,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	188

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Se han cubierto un 102% las plazas ofertadas con acceso mayoritario a través de PAU. Por los siguientes datos se demuestra que sigue siendo (antes como carrera y ahora como grado) una titulación de muy alta demanda:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Numero de preinscripciones muy alto. -La tasa de cobertura (matriculados/plazas ofertadas) superior al 100 como los años anteriores en el plan a extinguir. -Una nota de acceso muy elevada de 9,74 en PAU y FP. Siendo la nota media en la fase general de 7,7 para PAAU y 7,91 para FP. <p>CONTRAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Hay pocas preinscripciones de primera opción (127 sobre 973). -De los matriculados, solo 44 de 107 son matriculados en primera opción.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/209.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			6002	12129
Créditos ordinarios superados			4498	9541
Tasa de rendimiento (*)			74,9%	78,7%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				84,3
Tasa de evaluación (**)				93,3

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS
<p>La tasa de abandono aun no procede.</p> <p>Se puede ver no obstante que en las asignaturas de segundo curso (2011-2012) hay 94 matriculados en alguna de ellas, que frente a los 107 originales supone un 12%.</p> <p>La tasa de rendimiento académico (superación de asignaturas) es del 74,3% (596/802) por encima de la media de los grados de la UAH (70%).</p> <p>Por asignaturas la tasa de menor a mayor es: Análisis de formas arquitectónicas (49%), Proyectos arquitectonicos1 (68,7%), Geometría y representacion1 (73,4%), Física (81,4%), Matemáticas (85%), Geometría y representacion2 (85,7%) e Historia del Arte (87,5%).</p>

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,71	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/G254%20Arquitectura%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,33	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G254%20Arquitectura%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		No procede
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		No procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

El grado de satisfacción es poco representativo debido al poco número de encuestas recibidas en cada apartado. No están disponibles las encuestas sobre las prácticas, la movilidad o los egresados.

La participación de los alumnos en la encuesta sobre docencia ha sido baja (14/107). Siendo el grado de satisfacción medio del 3,29.

Las medias más bajas corresponden a "información a lo largo del curso sobre el programa" (2,93) ; "respecto de la carga de trabajo y los créditos" (2,93) ; "El informe a los estudiantes de su evaluación" (2,79) y "considerar en la evaluación otros aspectos" (2,93).

Los valores más elevados están en las preguntas P20 a P26 (interacción con los estudiantes, implicación del estudiante).

Respecto a la satisfacción con la titulación, se obtiene un 2,84 con 9. Siendo los apartados de la titulación en general, el del profesorado, y el uso de los recursos web por los profesores los mejor valorados. Los peor valorados son el tamaño de los grupos de teoría y de práctica, el volumen del trabajo exigido, así como los recursos bibliográficos, e informáticos.

Los resultados del PAS, (4 respuestas), dan una media de 2,19. Siendo lo peor valorado la información recibida sobre la titulación y la comunicación con responsables académicos. La nota por la relación con el alumnado es alta (3).

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11			
2011-12	18	18	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	Horarios y aulas

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

De las 18 recibidas 6 fueron por mail fuera del formato establecido en la web, y otras 12 directamente de forma verbal en el despacho o en los pasillos.

En general todas se resuelven en un plazo máximo de 2 días (algunas sobre la marcha).

Si es necesario juntar algún grupo de profesores la respuesta se demora algo más en función de los profesores y las fechas.

La mayoría sobre convalidaciones, fechas o aulas de exámenes, horarios y aulas, reconocimiento de créditos, solicitud de espacios y/o medios.

Las quejas referidas a servicios externos del edificio tardan bastante más en ser resueltas, llegando en algunos casos a varias semanas.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	2	8,3%	5	11,6%
Nº Titulares universidad (TU)	7	29,2%	9	20,9%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	1	4,2%	1	2,3%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	0	0,0%		
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	2	8,3%	3	7,0%
Nº Profesores colaboradores	1	4,2%	2	4,7%
Nº Profesores contratados doctores	2	8,3%	2	4,7%
Nº Profesores asociados	9	37,5%	19	44,2%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	0	0,0%	2	4,7%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%		
Otros				
Total	24	100,0%	43	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	15	62,5%	24	55,8%
Nº Profesores doctores	15	62,5%	23	53,5%
Nº Profesores no doctores	9	37,5%	20	46,5%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	1	4,2%	2	4,7%
Nº Profesores doctores acreditados	14	58,3%	21	48,8%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	24	100,0%	43	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,43	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20G254.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2	8,3%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	1	4,2%	2	4,7%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%		
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	0	0,0%	4	9,3%
Total de profesores que imparten en la titulación	24	100,0%	43	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos			17	29
Sexenios máximos teóricos posibles			35	46

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			10	17

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA	
De los profesores (43) implicados en el grado (curso 1º y 2º), el 55,85% son a tiempo completo. 23 son doctores. Hay 17 de los cuerpos docentes, y 19 son asociados. Hay muy poca participación en programas en grupos de innovación docente (4,7%). Por otro lado hay una muy baja tasa de sexenios (cerca al 50% de lo posible).	

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas				
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				
Número de empresas en las que se realizan prácticas				
Número de prácticas abandonadas				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	3,87	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_movilidad/G254%20Arquitectura%20Movil.%20alum.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	no
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
todo está reflejado y sin contradicciones
Adecuación de la oferta
Mucha demanda. Admitidos por encima del cupo solicitado. Nota de corte alta. Parece que el porcentaje de matriculas en 1ª opción coincide con el número de alumnos provenientes del corredor del Henares. Es decir nuestro territorio lo tenemos garantizado.
Resultados del aprendizaje
La tasa de rendimiento (74%) está algo por encima de la media de la UAH.
Satisfacción de los grupos de interés
Buenos resultados de la calidad de la docencia, y de la titulación. También buen resultado del PDI.
Reclamaciones y sugerencias
Resolución de todas las reclamaciones en tiempo y forma.
Inserción laboral
De momento no procede.
Prácticas
De momento no procede
Movilidad
De momento no procede

DEBILIDADES
Información en web
Reflejar mas informacion sobre el profesorado
Sistema de Garantía de Calidad
Una vez que se constituya una la Junta de Centro definitiva despues de la fusion de centros llevada a cabo por la UAH y se deje de estar en funciones, se volviera a poner en marcha un nuevo modelo. Volver a implantar.
Adecuación de la oferta
Solo el 13% eligen como 1ª opción. Solo el 44% se matriculan como 1ª opción.
Resultados del aprendizaje
Hay varias asignaturas muy por debajo de la media del grado y de la UAH: Análisis de formas arquitectónicas 1 (50%), o Proyectos Arquitectónicos 1 (69%)
Satisfacción de los grupos de interés
Muy baja participación de alumnos y PAS. Baja puntuación del PAS respecto a la información con los planes y relación con la dirección de los estudios.

DEBILIDADES
Reclamaciones y sugerencias
Se usan sobre todo la comunicación por mail, o verbal. Las quejas de servicios que dependen del exterior se demora.
Inserción laboral
Pocos convenios con empresas del sector para hacer practicas durante los estudios, que en el futuro puedan ser puestos de trabajo.
Profesorado y docencia
Pocos doctores. Muchos asociados. Pocos profesores de los cuerpos docentes. Poca participación en investigación, e innovación docente. Pocos sexenios. El 50% de los sexenios no han sido otorgados. Fomentar la estabilidad de profesores que lean la tesis y evitar su marcha.
Prácticas
Pocos convenios con empresas del sector para hacer practicas durante los estudios, que en el futuro puedan ser puestos de trabajo.
Movilidad
De momento no procede.
Mejoras al plan de estudios
-coexistencia poco clara de dos planes de grado en arquitectura y en fundamentos de arquitectura y urbanismo. -Necesidad de ajustes en % de teoria y practica en alguna asignatura. -Grupos de practicas de menos alumnos

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Si se consigue financiación para becarios y mantenimiento de la pagina web, SE irá reflejando el profesorado que intervenga por cada departamento implicado en el grado.
Sistema de Garantía de Calidad
Reformar a nuevo modelo. Volver a implantar
Adecuación de la oferta
Con financiación conseguir incentivar a mas alumnos de instituto. Conseguir fijar la residencia de mas alumnos de fuera en Alcalá y alrededores, para reducir el tiempo y riesgos de transporte.
Resultados del aprendizaje
Comunicar a la comisión de docencia y a lso coordinadores de cada curso este resultado y que estudien los motivos que provocan estos resultados.
Satisfacción de los grupos de interés
Seguir concienciando al alumnado de la importancia de participar con su opinión.
Reclamaciones y sugerencias
Seguir comunicacndo el hecho de usar el formulario del futuro SGC
Inserción laboral

ACCIONES DE MEJORA
Fomentar convenios con empresas y arquitectos para en el futuro mejorar la colocación.
Profesorado y docencia
Solicitar figuras para retener a los nuevos doctores en la propia universidad. Fomentar por la UAH la consolidación del profesorado. Estudiar por que la baja cantidad de sexenios y fomentar su aumento.
Prácticas
Fomentar convenios con empresas y arquitectos para en el futuro mejorar la colocación. Con alguna financiación se podría estimular más.
Movilidad
Fomentar convenios con otras facultades del extranjero para en el futuro mejorar la movilidad. Aumentar ayudas y becas. Con alguna financiación se podrían facilitar los viajes de contacto y participación en actividades comunes.
Mejoras al plan de estudios
-Esperar que la lentitud de la ANECA en la aprobación se resuelva. -Que se puedan fusionar los dos planes de grado que coexisten en la actualidad. -Poder tener un grado estable y sin avisos de más cambios para poder hacer ajustes internos en algunas asignaturas. -Que se deje de despedir profesorado para poder dar los grupos y prácticas como estaba previsto