

MEMORIA DE CALIDAD

Curso Académico 2009/10

ESCUELA UNIVERSITARIA DE
ARQUITECTURA TÉCNICA

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

GRADO EN INGENIERÍA DE
EDIFICACIÓN



Universidad
de Alcalá

1. PUBLICIDAD DE LA INFORMACIÓN SOBRE LA TITULACIÓN

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LA WEB	DISPONIBLE	ACTUALIZADA	Dirección WEB
Denominación	SI	SI	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/planes.asp?cd=207&plan=G253
Centro responsable	NO APARECE COMO RESPONSABLE	NO	
Centros en los que se imparte	NO SE ESPECIFICA	NO	
Tipo de enseñanza	SI, TIPO DE TITULO.	SI	http://www.uah.es/estudios/documentos/titulaciones/P207G253.pdf
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	SI	SI	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/admision/preinscripcion/docs/OfertaPlazas.pdf
Idiomas en los que se imparte el título	NO	NO	
Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso.	NO, PERO EN LA GUÍA DOCENTE SI.	NO	
Objetivos. Competencias generales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios, y que sean exigibles para otorgar el título.	SI, PARCIALMENTE.	NO	http://www.uah.es/estudios/documentos/titulaciones/P207G253.pdf
Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales	SI, INFORMACIÓN GENERAL DE LA UNIVERSIDAD.	SI	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/calendario_administrativo.pdf
Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	SI, ES ALGO GENERAL Y EN LA GUÍA DOCENTE APARECE MÁS COMPLETO	SI	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/calendario_administrativo.pdf
Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados.	NO	NO	
Información sobre la transferencia y reconocimiento de créditos.	SI, TABLAS DE ADAPTACIÓN Y CONVALIDACIONES	NO	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/planes.asp?cd=207&plan=G253
Cuadro general de la estructura del plan de estudios	SI EN LA WEB DE LA ESCUELA Y EN DE LA ESCUELA	SI	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/Hojas_matricula/G253.pdf
Información sobre las asignaturas (guías docentes, incluyendo información sobre las prácticas externas y el trabajo de fin de grado).	NO, EXISTEN PROBLEMAS AL ABRIR LOS ENLACES. EN LA GUIA DOCENTE ESTÁN LAS GUÍAS. EN CUAQUIER CASO NO EXISTE INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EN EMPRESAS NI FIN DE GRADO.	NO	http://www.uah.es/estudios/asignaturas/lstAsignaturas_v3.asp?CodCentro=207&CodPlan=G253
Las guías docentes deben contener información de cada una de las asignaturas sobre:			
-carácter o tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa)	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- créditos ECTS	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- competencias/objetivos	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- contenidos	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- metodologías de enseñanza aprendizaje	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- criterios de evaluación	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- estrategias metodológicas, materiales y recursos didácticos (recursos de aprendizaje y apoyo tutorial)	NO, EN LA GUIA DOCENTE SI APARECE	NO	
- calendario y horario	NO HORARIOS. SI CRONOGRAMA	NO	
- profesorado/responsable docente (recomendable que se incluya información de contacto y breve CV)	NO	NO	
Idioma en el que se imparte.	NO		
Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores.	SI, EXISTE TABLA DE ADAPTACIÓN AUNQUE EXISTE ALGUNA INCOHERENCIA CON TABLAS ANTERIORES.	NO	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/TablasConvalidacion/Tabla119.pdf
Procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones.	NO, AUNQUE EXISTE PERO NO EN LA WEB	NO	
Información sobre inserción laboral de los titulados y resultados académicos	NO, POR UN LADO NO EXISTEN DATOS DE INSERCIÓN LABORAL Y LOS RESULTADOS ACADÉMICOS NO ESTÁN DISPONIBLES.	NO	

2. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE ENTRADA

En el análisis de la información facilitada, creemos que el dato de 144 alumnos de nuevo ingreso se corresponde con el total de alumnos de 1º y 2º que hubo en el curso 2009/2010 (145) en el total del Grado de Ingeniero de Edificación. Según la encuesta "Estudiantes de Nuevo Ingreso en la Universidad de Alcalá, Curso Académico 2009-10", el número de estudiantes de nuevo ingreso es de 67, por lo que el porcentaje de alumnos matriculados que se habían preinscrito en primera opción sube al 19,4%. En cualquier caso los porcentajes no son altos y quizá sea necesario incidir con más fuerza en las acciones de publicidad destinadas a los alumnos de nuevo ingreso, haciendo así que la titulación sea solicitada como primera opción por más alumnos, esto también se aprecia del análisis de las notas de acceso que no son especialmente altas en comparación con otras titulaciones. Abundando en el análisis de la encuesta a los alumnos de nuevo ingreso podemos concluir lo siguiente:

1. Existen entre las respuesta un gran porcentaje, cercano al 50% en muchos casos, de Ns/Nc, lo que resta fiabilidad a la misma.
2. La situación geográfica y la calidad de los accesos es muy importante a la hora de elegir la Universidad de Alcalá para estudiar, siendo por tanto los alumnos procedentes de Guadalajara los que eligen la EUATM como primera opción en un porcentaje mayor.
3. La nota de acceso es relativamente baja dado que la nota declarada oscila entre un 5 y un 6 para el 47,1% de los alumnos matriculados, siendo la más baja, en concordancia con el punto anterior, para los alumnos procedentes de Madrid.
4. La visita a la Universidad de los alumnos de bachillerato aparece como un dato significativo a la hora de elegir estudios, por parte de los alumnos de nuevo ingreso.
5. La Universidad Politécnica de Madrid aparece como la principal competidora a la hora de elegir estudios por parte de los alumnos de nuevo ingreso.

Afortunadamente la oferta (75 plazas ofertadas finalmente) supera ampliamente la demanda que se cubre en el mes de junio y con una nota superior a 5. Por otro lado la nota media de los alumnos provenientes de FP 7,85, es bastante alta, lo viene a indicar, como es lógico, que dichos alumnos tiene una orientación más clara desde el comienzo hacia estos estudios.

Curso académico	Nº Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados en nuevo ingreso		
		Nº Total preinscritos	Nº Preinscritos 1ª opción	Nº Total nuevo ingreso [1]	Nº Matriculados 1ª opción [2]	Al. Matric. 1ª opción [2] / Total [1]
2009-10	75	696	92	144	13	0,09027778

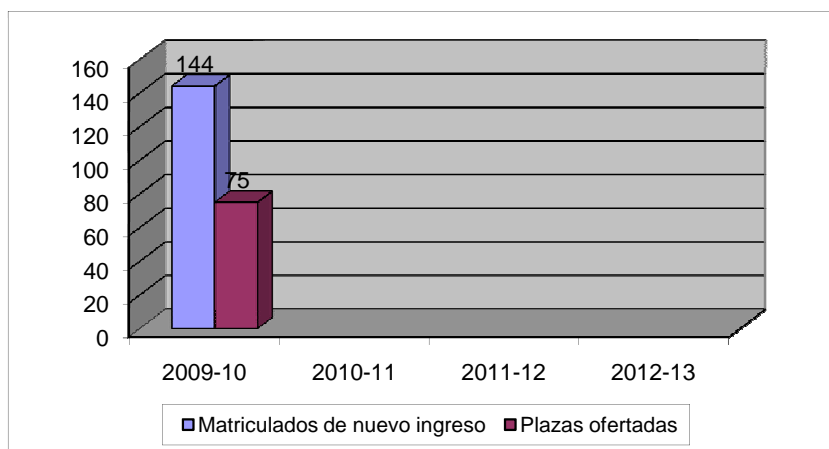
Curso académico	% Preinscripción en primera opción				% total matriculados de nuevo ingreso			
	PAAU	FP	>25	Otros	PAAU	FP	>25	Otros
2009-10	63.44	36.56	0.00	0.00	84.03	15.97	0.00	0.00

Curso académico	Nota media		Media quintil más elevado*		Nota de acceso a la	
	PAAU	FP	PAAU	FP	PAAU	FP
2009-10	6.00	7.85	6.09	8.23	5,56	7,1

* 20% superior

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Matriculados de nuevo ingreso	144			
Plazas ofertadas	75			

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Porcentaje matriculados de nuevo ingreso / plazas ofertadas	192,00%	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!



3. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

3.1. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Los datos suministrados contemplaban tanto las asignaturas del grado como las del curso de adaptación, además alguna de las asignaturas estaba duplicada, hemos entresacado de la información suministrada los datos correspondientes al grado y además hemos agrupado las asignaturas por curso (se adjunta nueva tabla).

Las conclusiones que se pueden obtener en cualquier caso deben tener en cuenta de que se trata de los datos correspondientes al primer y segundo curso de un grado y que todavía no se ha completado un ciclo completo y además el grado se encuentra en fase de implantación y muchos de sus alumnos tiene una trayectoria académica proveniente de la anterior titulación de Arquitecto Técnico. Las principales conclusiones obtenidas de la información recibida son las siguientes:

1. El porcentaje final de aptos sobre matriculados de esta titulación, un 65,2%, es muy parecido al de la media de la UAH, un 66,2%.
2. El porcentaje de aptos en primer curso es del 61,2% y en segundo cursos es del 72,2%. Esto pone de manifiesto que los alumnos de primero tiene una adaptación algo complicada a los estudios universitarios, lo que viene a coincidir con las recurrentes manifestaciones de los profesores que imparten docencia en primero con respecto al nivel de los alumnos de nuevo ingreso. Esto se observa más en las asignaturas de primero de Expresión Gráfica I 46,2%, Fundamentos Físicos 53,3% y Fundamentos Matemáticos 51,6%.
3. El porcentaje de presentados sobre matriculados es un 92% frente al 83% de la media de la UAH, esta diferencia de casi 10 puntos porcentuales proviene de forma similar de ambas convocatorias. Por otro lado los niveles de aptos sobre presentados, un 61,6% en primera convocatoria y un 44,5% en segunda, son inferiores a los de la media de la UAH, un 70,5% en primera y un 50,1% en segunda. Esto parece dar a entender que hay alto interés inicial relativo y que un 10% de alumnos, se presenta pero no alcanzan el nivel exigido, lo que puede significar que de entrada no conocen con precisión el nivel que se les exige, necesitando presentarse más veces para alcanzarlo, siendo así menos eficientes.

Tasa de rendimiento de la titulación

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos superados por estudiantes	46980			
Créditos totales matriculados	72060			
Tasa de rendimiento	65,20%	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!

Rendimiento académico por asignaturas:

https://intranet.uah.es/pdi/informacion_academica/rendimiento2008_09htm

ASIGNATURA	TIPO	Créd.	Matriculados	1ª CONVOCATORIA						2ª CONVOCATORIA						TOTALES curso 2009-10					
				Presentados		Aptos		No aptos		Presentados		Aptos		No aptos		Total aptos	Total pres.	% Aptos/pr es	% no aptos/mat.	% Aptos /mat.	
Curso 1º			nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%							
Construcción I	B	6	91	80	87,9%	65	81,3%	15	18,8%	16	17,6%	10	62,5%	6	37,5%	75	83	90,4%	8,8%	82,4%	
Topografía	B	6	100	78	78,0%	43	55,1%	35	44,9%	36	36,0%	19	52,8%	17	47,2%	62	81	76,5%	19,0%	62,0%	
Empresa	B	7,5	124	99	79,8%	48	48,5%	51	51,5%	67	54,0%	31	46,3%	36	53,7%	79	117	67,5%	30,6%	63,7%	
Expresión Gráfica I	T	9	91	68	74,7%	27	39,7%	41	60,3%	43	47,3%	15	34,9%	28	65,1%	42	74	56,8%	35,2%	46,2%	
Expresión Gráfica II	T	6	62	50	80,6%	33	66,0%	17	34,0%	16	25,8%	9	56,3%	7	43,8%	42	51	82,4%	14,5%	67,7%	
Fundamentos Físicos	T	9	105	83	79,0%	38	45,8%	45	54,2%	43	41,0%	18	41,9%	25	58,1%	56	92	60,9%	34,3%	53,3%	
Fundamentos Matemáticos	T	10,5	91	47	51,6%	43	91,5%	4	8,5%	10	11,0%	4	40,0%	6	60,0%	47	55	85,5%	8,8%	51,6%	
Geología	T	6	105	98	93,3%	63	64,3%	35	35,7%	19	18,1%	5	26,3%	14	73,7%	68	98	69,4%	28,6%	64,8%	
Suma		60	769	603	78,4%	360	59,7%	243	40,3%	250	32,5%	111	44,4%	139	55,6%	471	651	72,4%		28,6%	61,2%
Curso 2º																					
Construcción II	B	6	42	42	100,0%	25	59,5%	17	40,5%	14	33,3%	5	35,7%	9	64,3%	30	98	30,6%	28,6%	71,4%	
Derecho	T	6	41	32	78,0%	28	87,5%	4	12,5%	6	14,6%	5	83,3%	1	16,7%	33	34	97,1%	2,4%	80,5%	
Estructuras I	B	6	47	45	95,7%	19	42,2%	26	57,8%	22	46,8%	9	40,9%	13	59,1%	28	45	62,2%	36,2%	59,6%	
Estructuras II	B	6	37	33	89,2%	32	97,0%	1	3,0%	1	2,7%	1	100,0%	0	0,0%	33	33	100,0%	0,0%	89,2%	
Fundamentos Instalaciones	T	6	50	48	96,0%	15	31,3%	33	68,8%	28	56,0%	10	35,7%	18	64,3%	25	48	52,1%	46,0%	50,0%	
Geotécnia y Cimentaciones	B	6	50	50	100,0%	29	58,0%	21	42,0%	16	32,0%	10	62,5%	6	37,5%	39	50	78,0%	22,0%	78,0%	
Materiales I	B	6	55	48	87,3%	39	81,3%	9	18,8%	12	21,8%	4	33,3%	8	66,7%	43	52	82,7%	16,4%	78,2%	
Materiales II	B	6	28	27	96,4%	23	85,2%	4	14,8%	3	10,7%	1	33,3%	2	66,7%	24	28	85,7%	14,3%	85,7%	
Prácticas de Construcción	B	6	41	39	95,1%	28	71,8%	11	28,2%	6	14,6%	0	0,0%	6	100,0%	28	40	70,0%	29,3%	68,3%	
Instalaciones	B	6	41	33	80,5%	18	54,5%	15	45,5%	17	41,5%	11	64,7%	6	35,3%	29	36	80,6%	17,1%	70,7%	
Suma		60	432	397	91,9%	256	64,5%	141	35,5%	125	28,9%	56	44,8%	69	55,2%	312	464	67,2%			72,2%
INGENIERO EDIFICACIÓN			1201	1000	83,3%	616	61,6%	384	38,4%	375	31,2%	167	44,5%	208	55,5%	783	1115	70,2%			65,2%
UAH			19371	15357	79,3%	10827	70,5%	4530	29,5%	3998	20,6%	2001	50,1%	1997	49,9%	12828	16158	79,4%	17,2		66,2%

4. SATISFACCIÓN GRUPOS INTERÉS

4.1 SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO Y PRIMEROS CURSOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso sólo disponemos del Estudio de Opinión de los Alumnos sobre la Docencia en la Universidad de Alcalá 2009/2010. Entendemos que este estudio recoge opiniones de todos los alumnos, de nuevo ingreso y los procedentes de los estudios de Arquitectura Técnica, que seguramente tendrán otra percepción. Por otro lado en la información suministrada no aparece una referencia con el resto de la Universidad ni tampoco disponemos información de otros años, dado que el grado no existía, con los que comparar los resultados obtenidos.

Las conclusiones que este primer año podemos obtener son las siguientes:

1. Inicialmente la puntuación de 3,41 sobre 5, sin tener otros parámetros de referencia no nos parece mala, teniendo en cuenta que es el primer año de la implantación del grado.
2. La nota más baja 2,99 sobre 5, se corresponde con la carga de trabajo y si es apropiada o no a los créditos asignados a las asignaturas, en este sentido nos parece razonable que los alumnos tengan esta percepción ante la implantación de los criterios educativos de Bolonia, basados en el trabajo del alumno. Como acción de mejora creemos que habrá que incidir en informar a los alumnos más sobre el nuevo planteamiento docente.

Para este apartado se dispondrá del Informe de Nuevo Ingreso que elabora el Servicio de Orientación al Estudiante

4. SATISFACCIÓN GRUPOS INTERÉS

4.2 SATISFACCIÓN CON LA DOCENCIA

Según los datos recibidos relativos al Estudio de Opinión de los Alumnos sobre la Docencia en la Universidad de Alcalá: Curso 2009/2010 del Grado en Ingeniería de la Edificación el grado de satisfacción a la pregunta a los alumnos: "En general, mi grado de satisfacción con el desempeño de la actividad docente del (de la) profesor(a) es:" **3,43 sobre 5**. Las valoraciones a las diversas preguntas en dicho Estudio de Opinión, son relativamente homogéneas y oscilan entre 2,99 y 3,67 puntos, de lo que se obtiene un media de 3,41, que viene a coincidir con la valoración de la pregunta general.

1. Como aspecto sobresaliente los alumnos consideran con la puntuación más baja 2,99 que la carga de la asignaturas es apropiada a los créditos asignados, esto puede tener que ver con las diversas distribuciones de horas en los créditos ECTS, con las que quizá no estemos todos muy acostumbrados todavía.

2. Con los datos de los que se dispone en el Estudio se puede concluir que parece que los alumnos no valoran mal la docencia que se les imparte, teniendo en cuenta de que se trata del primer año del grado y que está en fase de implantación.

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Media de satisfacción en la titulación según las encuestas docentes a los alumnos (Escala de 1 a 5)	3,41			

Fuente: Encuesta Docente a estudiantes

5. QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un procedimiento de quejas y sugerencias para los alumnos, establecido con la Delegación de Alumnos de forma que estas se canalicen a través de sus representantes. Sería oportuno establecer además un procedimiento más general, más parecido al procedimiento general de la UAH que recoja las quejas y sugerencias de todos los colectivos implicados en la titulación (PDI, PAS, alumnos, exalumnos, etc...). Este procedimiento debería estar recogido en la WEB y físicamente en un buzón de sugerencias.

Las quejas tratadas hasta el momento, por parte de los alumnos durante el curso 2009-10, han sido las relacionadas con la implantación del nuevo grado y en concreto y se pueden concretar en una principalmente:

Las tabla de convalidación de los estudios de Arquitectura Técnica al nuevo grado de Ingeniero de Edificación. En este sentido primer hubo una tabla de convalidación y finalmente después de la realización de los trámites con la ANECA fue necesario realizar otra con alguna modificación menos favorecedora para los alumnos que provoca que algunos se hayan sentido perjudicados.

Por parte de la Dirección de la Escuela se están propiciado reuniones con los afectados informándoles del porque de la situación y de cuales son sus mejores opciones.

Tasa de resolución de incidencias

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
incidencias recibidas				
Incidencias resueltas				

Tasa de resolución de reclamaciones

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Reclamaciones recibidas				
Reclamaciones resueltas				

Tasa de sugerencias atendidas

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sugerencias recibidas				
Sugerencias atendidas				

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Motivo más frecuente de reclamación				
Motivo más frecuente de incidencia				

6. CALIDAD DEL PROFESORADO

Para el análisis de la información suministrada creemos que hubiese sido útil disponer de valores de referencia del resto de la Universidad, así como de valores de otras Universidades, además como en el resto de casos no disponemos de información correspondiente a años anteriores, en cualquier caso, con la información suministrada y la disponible desde la Escuela, obtenemos las siguientes conclusiones:

1. Los porcentajes de participación del profesorado en los programas de formación, grupos de innovación, etc..., nos parecen muy bajos, por lo que habrá que incentivar la participación del profesorado.
2. El número total de profesores es de 31, de ellos menos de la mitad (15) son profesores a tiempo completo, además sólo imparten el 45,3% de la docencia con lo que en muchos casos imparten docencia en otras titulaciones.
3. De los profesores a tiempo completo, 9 son funcionarios, 2 son funcionarios interinos y 4 son contratados laborales.
4. El número total de profesores doctores es de 12 o sea un 38,7%.
5. No existe entre los profesores del Grado ningún contratado investigador.
6. Ningún Catedrático de Universidad imparte docencia en el Grado de Ingeniero de Edificación.
7. No existen profesores invitados, por lo que es posible que sea necesario fomentar las relaciones externas con otras Universidades.
8. El Departamento de Arquitectura es el Departamento que imparte la mayoría de la docencia. Del total de profesores 31 que imparten docencia en el Grado de Ingeniero de Edificación, un 67,7% pertenecen al Departamento de Arquitectura, de ellos sólo 7 un 33%, están contratados a tiempo completo, frente al 72,7% de los profesores de otros Departamentos.
9. Lo mismo sucede con los profesores doctores, de los 21 profesores del Departamento de Arquitectura que imparten docencia en el Grado de Ingeniería de la Edificación sólo 5 son doctores, un 23,8%, frente al 90% de los profesores pertenecientes a otros departamentos.
10. El 54,7% de la docencia es impartida por profesores asociados, dato que entendemos es sensiblemente superior a la media de la Universidad.

Estos datos indican claramente, según nuestro criterio, que el profesorado del Grado de Ingeniería de Edificación debe ser objeto de políticas urgentes que promuevan e incentiven su carrera docente y su estabilización, de cara a garantizar una docencia de calidad.

CURSO ACADÉMICO	2008-09		2009-10	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado			0	0
Número de profesores en grupos de innovación docente			4	12,9
Profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			1	3,2
Profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje			3	9,7
Total de profesores que imparten en la titulación			31	

Estructura del personal académico del programa formativo

CURSOS ACADÉMICOS	2009-10			
	Número	%	Créditos impartidos	% de créditos
Nº de profesores a tiempo completo	15	48,4	132,6	45,3
Nº de profesores doctores	12	38,7	125,5	42,9
Nº de profesores no doctores	19	61,3	167,15	57,1
Nº de profesores doctores a tiempo completo	11	35,5	103,6	35,4
Nº de profesores no doctores a tiempo completo	4	12,9	29	9,9
Nº profesores doctores acreditados	11	35,5	103,6	35,4
Nº de profesores invitados	0	0,0	0	0,0
Nº Catedráticos Universidad (CU)	0	0,0	0	0,0
Nº Titulares Universidad (TU)	6	19,4	45,75	15,6
Nº Catedráticos Escuela Universitaria (CEU)	1	3,2	3,6	1,2
Nº Titulares Escuela Universitaria (TEU)	2	6,5	29	9,9
Nº Ayudantes	0	0,0	0	0,0
Nº Profesores Ayudantes Doctores	2	6,5	21,95	7,5
Nº Profesores Colaboradores	2	6,5	14,4	4,9
Nº Profesores Contratados Doctores	1	3,2	15,9	5,4
Nº Profesores Asociados	16	51,6	160,05	54,7
Nº Visitantes	0	0,0	0	0,0
Nº Profesores Eméritos	0	0,0	0	0,0
Nº Profesores Interinos	1	3,2	2	0,7
Nº Contratados investigadores	0	0,0	0	0,0
TOTAL	31	100	292,65	100

Se entiende por personal académico del programa formativo el que imparte docencia en el mismo

Se entiende por profesores a tiempo completo al personal que desarrolla una jornada docente de 8 o más horas semanales o su equivalente en créditos. Se considera profesorado acreditado al profesorado funcionario doctor y al profesorado doctor contratado en cualquiera de sus modalidades y que disponga de la acreditación de la ANECA o de alguno de los organismos de evaluación de las CC AA.

Actividad investigadora reconocida

	2009-10		
Número total de sexenios concedidos	5		
Número total de sexenios máximos teóricos posibles	15		

33,3%	#iDIV/0!	#iDIV/0!
-------	----------	----------

Número de personal académico funcionario	10		
--	----	--	--

Número total de sexenios máximos teóricos posibles = $\lceil \text{parte entera} \sum_i [\text{año actual} - \text{año aprobación tesis}] / 6 \rceil$; siendo i cada PDI funcionario

7.MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

Durante el curso 2009-2010 no ha habido modificaciones del plan de estudios, aunque está previsto que se tramien en la ANECA para el curso 2010-2011.