

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA EDIFICACIÓN

CURSO 2013/2014

ESCUELA DE ARQUITECTURA



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	04/02/2015
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/escuela-arquitectura/escuela/garantia-calidad.asp

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)
<p>Director Adjunto de la Escuela: Antonio Baño Nieva (Presidente de la Comisión) Coordinador de Calidad: Juan Manuel Vega Ballesteros (Secretario de la Comisión) PDI: Carlos Villarino Cabello PAS: Ana M^a Baráibar Echániz Alumno: Lydia Peinado Santiago Representante de UTC: Ana Alonso Blanco</p>

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES
<p>La Comisión de Calidad sigue las normas de funcionamiento del Reglamento.</p> <p>Aunque el Reglamento indica que las decisiones se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes (salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada), en la práctica las decisiones se intentan consensuar de modo que adopten por unanimidad.</p> <p>El Reglamento establece un nº mínimo de reuniones de 2, aunque existe el compromiso de incrementar ese número con objeto de realizar una adecuada evaluación, seguimiento y en consecuencia, toma de decisiones, respecto de los problemas detectados y las acciones de mejora propuestas.</p>

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Consulte el plan de mejoras copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/planes_mejora/G.%20Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20Edificaci%F3n_R.pdf

Plan de Mejoras (Acciones llevadas a cabo o en proceso):

- Revisión completa de la página web (en proceso). Tras la modificación de la web llevada a cabo en el mes de julio de 2014 se está realizando una revisión continua acompañada de las correspondientes propuestas de mejora (realizando las correspondientes modificaciones) y subsanando los errores u omisiones detectados.
- Incrementar las reuniones de la Comisión (en proceso). Tal como se indica en el apartado anterior, es necesario mantener reuniones periódicas durante el curso, más allá de las estrictamente indicadas en el Reglamento (2). En el curso actual (14-15) se prevé al menos duplicar el nº de reuniones de la Comisión.
- Plan de Difusión de la Titulación (en proceso). En el mes de mayo de 2014 se elaboró un video informativo y promocional de la titulación (<https://www.youtube.com/watch?v=8d3WYNPcoig>) en el que participaron docentes, alumnos y egresados con el doble objetivo de dar una mayor publicidad a la titulación entre la sociedad (con especial incidencia en los potenciales alumnos) y la divulgación de las nuevas salidas profesionales de los graduados. También se ha realizado una revisión del tríptico informativo introduciendo algunas mejoras significativas.
- Fomentar la participación de los diferentes colectivos (encuestas, comisiones, etc.) (en proceso). Continuamos trabajando en este apartado intentando sensibilizar a todos los colectivos de la importancia de su participación.
- Problemática de la obligación de matricularse de al menos 60 créditos para matrículas a tiempo completo (lo que afectaba inevitablemente a los resultados de aprendizaje y a la calidad de la enseñanza por simultaneidad de asignaturas) (Resuelto). En este curso 14-15 ya no existe esta limitación estando por tanto resuelto este problema.
- Mejora de las condiciones laborales de los profesores asociados (como retornar a la contratación anual) (resuelto parcialmente). Se ha conseguido que los profesores asociados responsables de asignatura cuenten con una contratación anual de modo que estén contratados en el período de exámenes extraordinarios (al objeto de corrección, revisión y cierre de actas).
- Incentivo de la participación de los alumnos en los programas de movilidad (en proceso). Además de establecer nuevos contactos internacionales para el intercambio de estudiantes, se van a solicitar las Guías Docentes del curso 15/16 traducidas al Inglés para su publicación facilitando así su consulta a estudiantes extranjeros.
- Explorar nuevas vías de obtención de información sobre la inserción laboral de los egresados (en proceso). Se ha creado un perfil de Antiguos Alumnos en LinkedIn que cuenta ya con más de 200 miembros. Se ha realizado esta acción como paso previo a la posible creación de una Asociación de Antiguos Alumnos de la Titulación.

Reuniones Comisión de Calidad (temas tratados / medidas adoptadas):

- La importancia del SIGC en los procesos y procedimientos habituales relacionados con la gestión y la docencia.
- La importancia de las "evidencias" / sensibilización.
- Creación de ficha modelo para la verificación y registro de las actividades especiales.
- Fomentar la participación del alumnado.
- Revisión del informe de seguimiento anual de calidad de la titulación / aprobación.
- Plan de mejora / aprobación.
- Revisión del Plan de mejora / seguimiento.
- Informe de seguimiento anual de la titulación.
- Plan de difusión de la titulación.
- Líneas de actuación de los Coordinadores de Grado y de curso.
- Problemática detectada en relación al reparto de los grupos de algunas asignaturas.
- Revisión de contenidos y propuestas de modificación de la página web.
- Observancia de las acciones y medidas recomendadas por la Comisión de Calidad de la UAH (de 9 de julio de 2014)

OTROS:

- El Coordinador de Calidad de la Titulación participó, como representante de la Comisión de Calidad, al "I ENCUENTRO NACIONAL SOBRE GESTIÓN DE LA CALIDAD entre centros que imparten el grado que otorga las competencias del Arquitecto Técnico", celebrado en la Escuela Técnica Superior de Edificación de la Universidad Politécnica de Madrid el día 13 de Mayo del 2013.

ANÁLISIS DEL SGC

Tal como se indica en el informe del curso anterior, el Sistema de Garantía de Calidad está implantado y funcionando, dispone de Manual de Garantía de Calidad, Manual de Procesos e Instrucciones de Trabajo, que recogen los principales aspectos del funcionamiento del centro. No obstante, la fusión de centros llevada a cabo por la Universidad en el curso 2012-13 plantea la necesidad de revisar algunos aspectos de carácter formal (como la composición de la Comisión de Calidad) si bien no debe alterar sustancialmente los procedimientos ni el contenido del SGC existente.

No existen por tanto cambios respecto a lo ya indicado en el informe de seguimiento correspondiente al curso 2012/13.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

La Comisión de Coordinación (formada por el Coordinador de Titulación y los Coordinadores de Curso) se constituyó en el curso 2010-11 (en el que se terminó de implantar el grado) y se ha configurado como un mecanismo efectivo, no sólo en las tareas de coordinación encomendadas, sino realizando actividades para mejorar algunos aspectos detectados. Durante el curso 2013-14 se mantienen los coordinadores nombrados inicialmente y se reúnen periódicamente. Esta estabilidad permite un seguimiento eficaz tanto de las tareas de coordinación habituales como de las líneas de actuación a medio plazo.

Se indican a continuación algunos de los temas tratados y medidas adoptadas a través de este mecanismo:

- **TABLAS DE COORDINACIÓN DOCENTE:** Se encuentran publicadas en la web y reflejan las fechas de determinadas actividades de las asignaturas (entregas, exámenes parciales, actividades especiales, etc), organizadas por curso y cuatrimestre al objeto de distribuir las del mejor modo posible y evitar interferencias entre ellas o coincidencia de entregas/exámenes entre asignaturas de un mismo curso. La información se recaba al comienzo del cuatrimestre y se actualiza periódicamente con los cambios que se vayan produciendo en la planificación.

- **CURSOS "CERO":** Habiendo detectado algunas carencias generalizadas en el alumnado se decidió organizar jornadas formativas para desarrollar algunas habilidades transversales necesarias para los estudiantes de la titulación. Así se planteó la realización de "cursos cero" para los alumnos de primer curso, con el objetivo de mejorar la redacción de los documentos técnicos, la comunicación oral (exposición y defensa) así como el trabajo en equipo. En el curso 2012-13 se realizó el primer "curso cero". Se realizó en 2 sesiones; en la primera se abordó la temática del "trabajo en equipo" y en la segunda, el tema de la "redacción de documentos técnicos". Estas sesiones las llevaron a cabo los propios Coordinadores. Esta actividad se ha vuelto a realizar en el curso 13-14 (aunque no se ha repetido en el curso actual 14-15 por la imposibilidad de ser atendida por los Coordinadores).

- **REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES (en adelante GGDD):** Se abordó de nuevo en este curso 2013-14 la revisión de las GGDD por parte de los Coordinadores de Curso pero, esta vez, se mantuvo una reunión con los responsables de asignatura el día 12 de mayo del 2014 (a la que estaban invitados todos los profesores) para informar sobre el informe de supervisión de las GGDD remitido por el Servicio de Asesoramiento Pedagógico (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente), las posteriores consultas realizadas por los Coordinadores, y las conclusiones alcanzadas al objeto de que fueran tenidas en cuenta en la redacción de las GGDD del curso 14-15. No obstante, los Coordinadores realizaron la revisión para detectar posibles errores, carencias o contradicciones en las mismas, con carácter previo a su aprobación. Una vez más, para la revisión se siguieron las pautas publicadas a tal efecto por Programa de Formación del Profesorado (http://www3.uah.es/ice/FP/asesoramiento_gd.html). También se han tenido en cuenta otros documentos como las "Recomendaciones sobre la elaboración y el cumplimiento de las guías docentes" elaborado por la Oficina del Defensor Universitario.

- **OTROS:**

PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE: En el curso 2013-14 se solicitó la renovación del Proyecto de Innovación Docente iniciado en el curso anterior (código UAH/EV580 - Coordinación docente: Metodología, integración y transversalidad) con la nueva denominación "Avanzando en la Coordinación Interdisciplinar. Aplicación en la titulación de Ciencia y Tecnología de la Edificación" (código UAH/EV659).

REUNIÓN CON LA INSPECCIÓN DE SERVICIOS: El día 16 de octubre de 2013 se mantuvo una reunión con la Inspección de Servicios de la Universidad, a la que asistieron los Coordinadores de Grado y de curso, así como el Coordinador de Calidad de la Titulación.

LÍNEAS DE ACTUACIÓN: Los esfuerzos continúan dirigidos a cumplir los objetivos o líneas de actuación propuestas en cursos anteriores por los Coordinadores con el objetivo avanzar en la Coordinación de la Titulación (identificación de duplicidades en los contenidos de las asignaturas (que debieran ser coordinadas), detección de posibles carencias de contenidos y/o carencias competenciales en los alumnos (que deberían haberse adquirido en asignaturas previas) para ponerlo en conocimiento de los responsables de las materias afectadas). Toda esta información será de gran interés en el momento de realizar la revisión del Plan de Estudios, por lo que deberá ser tenido en cuenta.

Así mismo, se está trabajando para impulsar los mecanismos de coordinación "verticales", no sólo entre coordinadores de curso, sino especialmente entre los responsables de materias y asignaturas.

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2010-11	75	591	64	0,9		100	80	32	0,4
2011-12	75	544	73	1,0		186	77	53	0,7
2012-13	75	480	69	0,9		173	76	51	0,7
2013-14	75	256	47	0,6		74	47	41	0,9

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2010-11	65,6	31,3	1,6	1,6	54	26	0	20
2011-12	65,8	31,5	0	2,7	34,9	12,9	0	52,2
2012-13	62,3	34,8	2,9	0	32,4	13,9	1,2	52,6
2013-14	61,7	36,2	0	2,1	34,9	12,9	0	52,2

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2010-11	6,371	6,79	7,557	8,322	6,225	6,225
2011-12	6,08	6,382	7,235	7,296	5,099	5,099
2012-13	5,88	7,055	6,623	8,075	5	5
2013-14	5,98	6,363	7,129	7,615	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2010-11	75	80	106,7%
2011-12	75	77	102,7%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2012-13	75	76	101,3%
2013-14	75	47	62,7%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	63

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>El número de nuevos matriculados total, de 74, entendemos que como en cursos anteriores engloba a los nuevos alumnos de primero mas los alumnos del Curso de Adaptación al Grado y los provenientes de otros estudios o de otras escuelas de España con la misma titulación que se matriculan por primera vez en este centro, pero que ya habían cursado estudios universitarios con anterioridad y no acceden por el grupo de PAU. Por este motivo tomaremos el dato de 47 alumnos matriculados por preinscripción como el de alumnos de nuevo ingreso, 28 menos de las 75 plazas ofertadas (tasa de cobertura negativa del -37%). El número de preinscripciones sigue la tendencia a la baja, con un acusado descenso con respecto a 2010-11 (591), 2011-12 (544), 2012-13 (480) siendo en 2013-14 de 256. Entendemos que este descenso en la demanda de la titulación sigue teniendo su principal causa en la dificultad de encontrar empleo en el sector de la edificación como consecuencia de la crisis económica. El cambio en su denominación (inicialmente Grado en Ingeniería de la Edificación) y el desconocimiento de las nuevas salidas profesionales sin duda también influyen en este descenso en las preinscripciones y matrículas. Ante este panorama no parece muy relevante el nº de prescripciones en 1ª opción, que también han disminuido sensiblemente (47), experimentando un descenso más acusado que en los últimos años (73; 69; 47). Conviene fomentar las campañas de publicidad de la titulación, con especial incidencia en medios web, para evitar mayores descensos e intentar invertir la tendencia. Los porcentajes entre las preinscripciones en primera opción correspondiente a los diferentes grupos de acceso (PAU, FP, Mayor 25 y Otros) se mantienen en una línea similar al de los cursos pasados habiendo crecido ligeramente el porcentaje de ingreso de alumnos procedentes de FP (36,2%). No hubo alumnos matriculados en el grupo de acceso "mayores de 25" en el curso 2013-14. El porcentaje de preinscripciones de alumnos provenientes de PAU (61,7%) sigue siendo mayoritario frente a los provenientes de FP (36,2%). Las notas se mantienen similares, con un ligero descenso en la nota media de acceso por FP.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/04-ESCUELA%20ODE%20ARQUITECTURA.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Créditos ordinarios matriculados	13289	19415	17592	13733
Créditos ordinarios superados	9441	14142,5	14245	11047
Tasa de rendimiento (*)	71,0%	72,8%	81,0%	80,4%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)		79	86,3	85,5
Tasa de evaluación (**)		92	93,8	94,1

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13	Cohorte nuevo ingreso 2013-14
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)			93,7	88
Tasa de graduación (**)				81,7
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS				
<p>Consulte las tasas de abandono y otros indicadores copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección: https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Tasas/G.Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20de%20la%20Edificaci%F3n.pdf</p>				
<p>Se mantiene prácticamente la relación de los créditos superados frente a los créditos matriculados (80%) respecto al curso 2012-13 (81,0%), siendo mejores que en años anteriores (2011-12 y anteriores). Aunque en términos porcentuales no existe mejora, si la hay en términos absolutos, ya que en el curso 2013-14 quedaron 2686 créditos ordinarios totales no superados, frente a los 3347 del curso anterior (2012-13), lo que finalmente arroja un resultado positivo. En cuanto al número de alumnos aprobados en las diferentes asignaturas en relación a los matriculados, se observa una ligera inversión del resultado (78,6%) respecto a cursos anteriores, encontrándonos ligeramente por debajo de la media de la Universidad que ha mejorado y es del 80,7%. Por otro lado nuestros alumnos continúan teniendo un alto porcentaje de presentados en primera convocatoria con un 92,7% frente al 88,6% de la media de la Universidad. Ese alto porcentaje no se traduce en los resultados en la misma proporción, pues sólo el 73% aprueba en esa convocatoria frente al 79,7% de la media del resto de la Universidad. En líneas generales se mantiene la tendencia del curso pasado.</p>				
<p>En cuanto a las asignaturas, con respecto a las tasas de aprobados sobre matriculados, se observan ligeras variaciones, siendo unos resultados ligeramente mejores que el curso anterior en términos generales. En particular, observamos que hay 3 asignaturas con un porcentaje de aprobados (respecto matriculados) igual o menor del 50% (47,2%, 48% y 50% respectivamente). En todos los casos los porcentajes de aprobados respecto a los alumnos presentados son algo mejores (60,7%, 55,8% y 66,7% respectivamente). A este respecto, cabe destacar que en los 3 casos se observa un porcentaje de no presentados similar, próximo al 30% (exactamente del 30,6%, 26% y 27,1% respectivamente).</p>				
<p>Estos valores deben ser interpretados como reflejo sólo de una parte de una realidad compleja, la docencia en la Universidad, que no pretende producir el mismo resultado masivamente por lo que deberán ser analizados con los responsables para conocer la problemática existente y las posibles medidas a adoptar para mejorar los resultados del aprendizaje.</p>				
<p>A este respecto, indicar que la asignatura que en el curso 2012-13 tenía el peor porcentaje (por debajo del 50%), en el curso 2013-14 presenta un porcentaje de aptos sobre matriculados de 62,3% (y de 76,7% de aptos sobre presentados).</p>				
<p>Las tasas de evaluación del 94,1% y de éxito de 85,5% se mantienen en los valores del curso 2012-13 y se consideran aceptables. Por el contrario, la tasa de eficiencia (88%) es menor que el curso pasado (93,7%) por lo que habrá que prestar atención a este dato (aunque aún se considera razonable teniendo en cuenta el tipo de titulación). No se dispone de datos comparativos para la tasa de graduación. De nuevo se considera un valor correcto teniendo en cuenta el carácter habilitante de la titulación.</p>				

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	2,96	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumniado/G.%20Ciencia%20y%20Tecnologia%20Edificaci%F3n%20G253%20%2013-14.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,45	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G.%20Ing.%20Edificaci%F3n.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Insercion_Laboral

Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,79	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Ciencia%20y%20tecnolog%EDa%20de%20la%20edificac.%20G253.pdf
--	--------	----------	------	---

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Consulte la Encuesta de Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos

El número de alumnos que han realizado la encuesta de satisfacción se mantiene (19 frente a los 20 del año pasado), resultando una participación muy baja. Se deben adoptar medidas correctoras para invertir este resultado y conseguir la mayor participación posible. Es necesario revisar y reforzar las medidas de información y concienciación de la importancia de las encuestas en los alumnos. Por su parte, la satisfacción general de los alumnos con el grado ha mejorado ligeramente, con una media de satisfacción de 2,96 (frente a 2,91 en 2010-11; 3,11 en 2011-12 y 2,79 en 2012-13). Habrá que conseguir no obstante una tasa de respuesta mayor para obtener resultados más representativos.

En cualquier caso habrá que analizar los aspectos peor valorados. Se prestará especial atención a aquellos campos con notas inferiores o iguales a 2,5 puntos. Son los siguientes:

- 17. Actividades de acogida e informativas (2,50)
- 18. Procedimientos para realizar quejas y sugerencias (2,28)
- 19. Orientación y apoyo al estudiante (2,28)

Estos 3 aspectos también figuraban entre los campos peor valorados el curso anterior 2012-13 si bien han experimentado una mejora en su valoración en 2013-14.

En lo relativo al personal docente prácticamente se mantiene la participación (26% frente al 24,4% del 2012-13), siendo una cifra muy baja a pesar de los avisos enviados desde Dirección pidiendo la participación del profesorado antes de la fecha de cierre para la realización de la encuesta. La satisfacción global en este caso sigue la tendencia de cursos anteriores (3,45), si bien la representatividad se ve condicionada por la participación. Insistimos en que la tasa de respuesta debería ser más elevada.

Respecto a la satisfacción de los egresados con la formación recibida un 15% se muestra "totalmente satisfecho"; un 43% "bastante satisfecho" y un 21% "medianamente satisfecho". Por el contrario, un 4% se manifiesta "bastante insatisfecho". Teniendo en cuenta que se trata de una encuesta realizada a 80 egresados, valoramos los resultados positivamente.

Con respecto a la satisfacción del PAS, el resultado de la encuesta de satisfacción se mantiene en un 3,79 lo que se considera un resultado muy positivo.

Por último, los resultados de la encuesta de satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas son muy positivos (media global ponderada = 4,01). Aunque con una valoración buena (3,57), el aspecto peor valorado son "Los conocimientos prácticos del estudiante previos a las prácticas". En general, podemos concluir que los alumnos en prácticas de la titulación muestran buena predisposición, y cierto grado de autonomía, lo que les posicionan por encima de la media en los aspectos P4 ("La disposición y actitud del estudiante ante el trabajo") y P5 ("La adecuación de las de las competencias adquiridas por el estudiante durante sus estudios para el desempeño de las funciones que se le han asignado"). En el resto de aspectos (P1, P2, P3, P6 y P7) se encuentran muy próximos a la media, aunque ligeramente por debajo. Aunque mejorable, la tasa de participación es aceptable (56%).

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2010-11	3	3	100,0%
2011-12	0		
2012-13	0		
2013-14	0		

	Motivo/s más frecuente/s
2010-11	Otros
2011-12	
2012-13	
2013-14	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Durante el curso no se recibió ninguna queja en el buzón de reclamaciones y sugerencias. A pesar de la facilidad de acceso al formulario a través de la web de la Escuela y las medidas de información llevadas a cabo sobre el procedimiento que reclamaciones y sugerencias entre los alumnos, es uno de los aspectos peor valorados de la encuesta de satisfacción de este colectivo, habiendo descendido su valoración respecto a cursos anteriores.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	0	0,0%		
Nº Titulares universidad (TU)	8	17,8%	8	20,5%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	1	2,2%	1	2,6%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	4	8,9%	3	7,7%
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	1	2,2%	1	2,6%
Nº Profesores colaboradores	2	4,4%		
Nº Profesores contratados doctores	1	2,2%	1	2,6%
Nº Profesores asociados	27	60,0%	24	61,5%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud	0	0,0%		
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	1	2,2%	1	2,6%
Nº Contratados investigadores	0	0,0%		
Otros				
Total	45	100,0%	39	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	17	37,8%	14	35,9%
Nº Profesores doctores	12	26,7%	12	30,8%
Nº Profesores no doctores	33	73,3%	27	69,2%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	6	13,3%	3	7,7%
Nº Profesores doctores acreditados	11	24,4%	11	28,2%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%		
Total	45	100,0%	39	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,48	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/G.%20Ciencia%20y%20Tecnolog%Eda%20de%20la%20Edificaci%F3n.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	2	4,4%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	17	37,8%	17	43,6%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	3	6,7%	5	12,8%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	17	37,8%	5	12,8%
Total de profesores que imparten en la titulación	45	100,0%	39	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Sexenios concedidos	11	7	10	12
Sexenios máximos teóricos posibles	19	13	16	17

FUNCIONARIOS				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14

FUNCIONARIOS				
Número de personal académico funcionario	15	13	14	13

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS%20%20EVALUACION%20DE%20LA%20ACTIVIDAD%20DOCENTE%202010-14.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Al igual que se indicaba en cursos precedentes, este es un aspecto de especial importancia dado que la propia ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación del Plan de Estudios" de fecha 24 de febrero de 2011, indica en sus recomendaciones sobre el personal académico: "es recomendable que el título en sus procesos de análisis y mejora identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo."</p> <p>No obstante, del análisis de los datos de la plantilla de profesores que imparten docencia en este grado facilitados por la Universidad, podemos sacar las siguientes conclusiones (respecto al curso anterior):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se mantiene el nº de profesores funcionarios (13) 2. Suben ligeramente los sexenios concedidos, de 10 a 12. 3. Los profesores a tiempo completo (14) descienden prácticamente en la misma proporción que el total de profesores (39) por lo que se mantiene en un 36% respecto del total, lejos de la media del resto de titulaciones de la Universidad. 4. El número de doctores y de profesores acreditados se mantienen respecto a cursos anteriores. 5. Los profesores asociados han pasado de 27 a 24 al reducirse algunos grupos de prácticas. El porcentaje de profesores asociados respecto del total sigue siendo muy elevado (61%). <p>En cuanto a los resultados del Programa de Evaluación de la Calidad Docente del Profesorado, indicar que se presentaron 3 solicitudes con resultado favorable (2) y muy favorable (1) respectivamente.</p> <p>En cuanto a la actividad del profesorado, se mantiene la participación en grupos de innovación docente si bien hay que seguir incentivando la participación del profesorado en el Programa de Formación del Profesorado y en los cursos de Formación del Aula Virtual. En este curso no ha habido participación en el Programa de Formación (frente a 2 participantes el curso pasado). Por el contrario, ha aumentado la participación en los cursos de Formación del Aula Virtual (5 frente a 3 del curso pasado).</p> <p>Conviene dejar constancia de la dificultad de fomentar una mayor participación ante la precariedad en lo relativo a la contratación y la situación de inestabilidad laboral (contratos trimestrales) en la que se encuentran algunos profesores asociados. A pesar de ello es importante destacar la labor desarrollada por todo el personal docente, especialmente la de los profesores asociados (tan necesarios en este tipo de titulación habilitante), lo que se refleja en el resultado de la satisfacción de los estudiantes con la docencia, que se sitúa en un 3,48 sobre 5 (muy similar al de los cursos pasados). En el resto de apartados de la encuesta docente (P13 a P27) destaca que la calificación más baja es un 3,09 lo que se considera muy positivo.</p> <p>Cabe destacar en este apartado la buena respuesta del profesorado de esta Titulación a las reuniones convocadas por la Dirección de la Escuela a instancias del grupo de Coordinadores de grado y curso, como la convocada en 12 de mayo de 2014 para tratar el tema de revisión de las Guías Docentes, o la última celebrada el 15 de enero de 2015 para analizar algunas de las problemáticas detectadas e impulsar la coordinación entre asignaturas, materias y cursos.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14 .pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14.pdf)

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que realizan prácticas	6	27	31	37
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares	3	12	19	31
Número de empresas en las que se realizan prácticas	22	10	22	18
Número de prácticas abandonadas	0	2		

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,04	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G.%20Ciencia%20y%20Tecnolog%EDa%20Edificaci%F3n%20%20Pr%E1ct.%2013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

A pesar de la reducción de entidades y empresas en las que se realizan las prácticas (18 en 2013-14 frente a 22 en 2012-13), se ha incrementado el nº de alumnos que se matriculan en prácticas curriculares que en 2013-14 ascienden a 31 (frente a 19 en 2012-13). Además hay otros 6 alumnos desarrollando prácticas extracurriculares (total estudiantes que realizan Prácticas Externas = 37). Sin embargo se reduce la tasa de respuesta de la encuesta, siendo este curso 13-14 del 41,9%.

Aunque hemos mejorado un año más el resultado obtenido en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con las prácticas (media de satisfacción de 4,04), hay muchos apartados (11 de 17) en los que nos encontramos por debajo de la media del resto de grados de la Universidad, por lo que se analizarán estos datos con el coordinador de Prácticas Externas de la titulación, prestando mayor atención a los de menor valoración.

Se ha detectado por parte del profesorado que algunos alumnos tienen dificultades para sacar adelante el curso mientras realizan las Prácticas Externas. Y es que, a pesar de haber incrementado los requisitos que se indican en el Reglamento de Prácticas Externas de la Universidad (aprobado en Consejo de Gobierno de 24 de marzo de 2011) para poder participar en el Programa (elevando de 120 a 168 ECTS aprobados como condición para el alumno), hay casos en los que existen dificultades para compaginar la dedicación del alumno del resto de asignaturas de las que se ha matriculado (recordemos que tiene que dedicar 2 horas por hora presencial) con el trabajo desarrollado como Prácticas Externas.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad	7	1	1	6

MOVILIDAD NACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad	6			

ENCUESTA

	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Mejora el nº de alumnos que realizan estos programas respecto al curso anterior (6 en movilidad internacional frente a 1 en 2012-13). Por el contrario seguimos sin tener estudiantes que participan en el programa de movilidad nacional. Al objeto de atraer alumnos extranjeros que cursen esta Titulación, se van a presentar las Guías Docentes (o al menos un resumen de cada una de ellas) en Inglés.
Conviene indicar la dificultad existente para suscribir convenios con Universidades extranjeras por la particularidad de la titulación (denominación, atribuciones profesionales...)

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título:

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Insercion_Laboral

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de 1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

En esta ocasión, se dispone de los resultados de una encuesta realizada a los egresados en el curso 2011-12 un año después de la finalización de los estudios. De los 129 alumnos graduados en el curso, participaron en la encuesta 80 alumnos, lo que supone una tasa de respuesta del 62%.

Un primer dato a destacar es que un 96,3% de los encuestados manifestaron estar satisfechos con la Universidad en la que cursaron sus estudios.

Respecto al grado de satisfacción con la formación recibida en la titulación un 15% se muestra "totalmente satisfecho"; un 43% "bastante satisfecho" y un 21% "medianamente satisfecho". Por el contrario, un 4% se manifiesta "bastante insatisfecho".

Al finalizar los estudios de esta titulación, 34 de los 80 alumnos (42,5%) estaba trabajando frente a 43 (53,8%) que se dispuso a buscar empleo.

De los 46 alumnos que no estaban trabajando cuando finalizaron sus estudios, 33 alumnos (un 71,7%) encontró empleo o consiguió crear su propia empresa después de su graduación; 21 de ellos (45,7%) realizó estudios de Posgrado bien en la Universidad de Alcalá (el 17,4%), como en otros centros de España (el 26,1%) o de otro país (el 2,2%).

De los egresados que consiguieron trabajo (34+33=69) un 75,4% mantiene ese empleo en la actualidad, mayoritariamente como asalariados a tiempo completo (58%), seguido de trabajadores autónomos (18%) y contratados a tiempo parcial.

Aproximadamente la mitad de ellos opinan que la categoría profesional y la retribución de su trabajo son adecuadas al nivel de sus estudios y la mayoría se muestran un grado de satisfacción con su trabajo elevado; un 40,6% se muestra "bastante satisfecho", un 26,1% "medianamente satisfecho", un 15,9% "totalmente satisfecho"; el resto se pronuncian insatisfechos.

Un 69,6% manifiesta que el trabajo que desempeña está relacionado con los estudios cursados en la UAH y un 63,8% indica que los conocimientos y competencias adquiridos en esos estudios le ayudaron a encontrar un trabajo satisfactorio.

Los resultados del análisis de la encuesta de inserción laboral realizados se consideran muy positivos.

Tal como se indicaba en el Plan de Mejora, se ha creado un perfil de Antiguos Alumnos en LinkedIn que cuenta ya con más de 200 miembros, como paso previo a la posible creación de una Asociación de Antiguos Alumnos de la Titulación que permitiría conocer datos de nuestros egresados a través de sus asociados.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Si
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Si

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>Se han detectado (por parte de la Dirección, la Comisión de Coordinación del Grado y la Comisión de Calidad) algunos aspectos del Plan susceptibles de ajuste y mejora por lo que se planteará su revisión tras los seis primeros años de implantación.</p> <p>Respecto a si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo, el proceso de análisis recomendado en el informe de verificación del título, arroja prácticamente las mismas conclusiones que años anteriores. La cantidad de profesorado se considera suficiente para cubrir la carga docente de la Titulación sin embargo sigue existiendo un gran número de profesores asociados con respecto a los profesores funcionarios y otros profesores a tiempo completo.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Sistema de Garantía de Calidad
La ACAP, en su informe del año 2012, estima que la información del SGC es correcta y cumple su función divulgativa, mostrando adecuadamente su organización y funcionamiento.
Adecuación de la oferta
Se ha revisado el apartado "Salidas profesionales" del tríptico informativo de la titulación, incluyendo nuevos campos de actuación profesional, para una mayor profundización e interés en el alumnado potencial de la titulación. También se ha realizado un video de difusión de la titulación y se ha difundido por los canales oficiales de la UAH. Se está trabajando en un Plan de Difusión para dar mayor visibilidad de la titulación, especialmente en Guadalajara, programando y publicitando actividades abiertas a la ciudad y colectivos profesionales, como las XV Jornadas de Restauración y Rehabilitación.
Resultados del aprendizaje
Se mantienen respecto al curso pasado. Existe una preocupación del profesorado por los resultados del aprendizaje y algunos planteamientos comunes, coordinados por la Dirección y el grupo de Coordinadores para intentar mantener el nivel de aprendizaje de los universitarios sin reducir contenidos ni el nivel de exigencia ante la peor preparación de los alumnos que llegan a la Universidad en los últimos años.
Satisfacción de los grupos de interés
El resultado de la encuesta de satisfacción del PAS es muy positivo (3,79). La satisfacción global del PDI sigue siendo elevada (3,45). La valoración de satisfacción de los estudiantes con la docencia de 3,48 (muy similar a la de cursos anteriores) siendo algo menor la media de satisfacción de los alumnos con la titulación (2,96). Por el contrario, la participación de este colectivo se mantiene en tasas muy bajas (ver apartado "debilidades").
Reclamaciones y sugerencias
La ACAP, en su informe de evaluación del año 2012, estimó que existe una buena accesibilidad al sistema de quejas y reclamaciones. Este año no se han recogido reclamaciones o sugerencias por lo que este año tampoco ha sido posible verificar el funcionamiento del sistema.
Inserción laboral
Sorprenden (para bien) los resultados de inserción laboral de la encuesta realizada por el Servicio de Prácticas y Orientación Profesional, teniendo en cuenta las dificultades por las que atraviesa la economía en general y el sector en particular. Por el momento se ha creado un perfil de Antiguos Alumnos en la red profesional "LinkedIn" (que cuenta ya con más de 200 miembros) como paso previo a la posible creación de una Asociación de Antiguos Alumnos.
Profesorado y docencia
Se mantiene la participación del profesorado en grupos de innovación docente y aumenta la participación en los cursos de Formación del Aula Virtual (si bien hay que seguir incentivando la participación). Destacar el resultado de la satisfacción de los estudiantes con la docencia, que se sitúa en un 3,48 sobre 5 (muy similar al de los cursos pasados). La gran cantidad de profesores asociados aporta un valor añadido a la Titulación y a los estudiantes gracias a su experiencia profesional y a sus diversos puntos de vista de los diferentes campos de la vida profesional, algo fundamental en una titulación habilitante como esta. El profesorado se muestra receptivo y responde mayoritaria y activamente a las reuniones convocadas por la Dirección de la Escuela para abordar cuestiones relacionadas con la mejora de la Docencia (pautas para la revisión de Guías Docentes, análisis y búsqueda de soluciones a diversas problemáticas detectadas, mejora de la coordinación de asignaturas, materias y cursos...). Buenos resultados de los profesores que han participado en el Programa de Evaluación de la Calidad Docente del Profesorado.
Prácticas

FORTALEZAS

Continúa la tendencia creciente del número de alumnos que realizan prácticas, 37 frente a los 31 del curso anterior, al igual que los 31 frente a los 19 que se matriculan de prácticas curriculares. Mejora la valoración de los aspectos más directamente relacionados con la Titulación. No hay constancia de ningún abandono de las Prácticas Externas en el curso 2013-14.

Mejoras al plan de estudios

Si bien no se ha abordado una revisión del Plan como tal, se sigue trabajando en la revisión de algunos aspectos (desde la Coordinación), que serán de gran utilidad a la hora de realizar esa revisión lo que redundará en una mejora del plan actual.

DEBILIDADES

Información en web

La modificación de la web llevada a cabo en el mes de julio de 2014 (sin coordinación con alguno de los responsables de la anterior EUAT) ha supuesto un retroceso muy importante en lo que se refiere a la información disponible así como a la visibilidad de la titulación en la página web. La fusión de centros y por tanto una mayor oferta de titulaciones hace que la información se presente de un modo confuso. La información relativa al Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación ha quedado relegada a un segundo plano, es incompleta y no se encuentra actualizada.

Sistema de Garantía de Calidad

Es fundamental que la Calidad esté presente en los procesos y procedimientos habituales relacionados con la gestión y la docencia.

Adecuación de la oferta

Este año han vuelto a descender, de un modo significativo, el número de preinscritos y matriculados, a pesar de haberse mantenido la nota de acceso en 5,0.
La situación de crisis económica en el sector de la edificación sigue influyendo decisivamente en el continuo descenso de la demanda.
La escasa visibilidad en la página web no favorece la captación de nuevos alumnos.
En el informe externo de la ACAP se recomienda una mayor profundización en la información facilitada sobre el perfil de acceso si bien, en la nueva página web, ni siquiera existe el apartado de "salidas profesionales"

Resultados del aprendizaje

Existen 3 asignaturas, todas ellas de 1er curso, con un porcentaje de aprobados (respecto de matriculados) igual o inferior al 50%.

Satisfacción de los grupos de interés

El porcentaje de participación en las encuestas de los diferentes colectivos sigue siendo muy bajo.
En el curso 2013-14 sólo han participado 19 alumnos y 10 miembros del PDI de la titulación.
La escasa participación resta representatividad en los datos obtenidos que, en cualquier caso, se tendrán en cuenta especialmente en los apartados peor valorados.

Reclamaciones y sugerencias

La valoración en la encuesta de satisfacción de los alumnos al proceso para realizar quejas y sugerencias es uno de los aspectos peor valorados. Las quejas no se canalizan por las vías establecidas a tal efecto, lo que impide el registro y una correcta gestión del seguimiento de las mismas.

Inserción laboral

Dificultad para la obtención de información en este apartado.

Prácticas

DEBILIDADES
No existe información en la página web (es muy deficiente). Se ha detectado por parte del profesorado que algunos alumnos tienen dificultades para sacar adelante el curso mientras realizan las Prácticas Externas.
Movilidad
El número de alumnos que participan en los programas de movilidad sigue siendo muy bajo. La información de la página web es muy incompleta.
Mejoras al plan de estudios
La ANECA, en la memoria de verificación del título de grado, recomienda la realización de un análisis del profesorado en cuanto a cantidad, calidad y adecuación al perfil. Existen algunos aspectos del Plan susceptibles de ajuste y mejora.

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
En el aspecto formal se propone, al estilo de algunas páginas web institucionales de otras Facultades o Escuelas, separar los contenidos para cada una de las Secciones (Alcalá y Guadalajara) de modo que no haya posibilidad de confusión. Respecto a los contenidos hay que continuar con la revisión, corrección y mejora de la información de cada uno de los apartados. Involucrar a los colectivos y a los diferentes responsables a que realicen la revisión de sus apartados en particular (ej. Dirección, Delegación de Alumnos, Coordinador de Calidad, responsable del Programa de Prácticas Externas, responsable del Programa de Movilidad, etc.).
Sistema de Garantía de Calidad
Incidir en la importancia de la sensibilización de todos los colectivos, poniendo de manifiesto la utilidad del SGIC.
Adecuación de la oferta
Tomar iniciativas conducentes a dar una mayor publicidad a la titulación entre la sociedad y divulgar las nuevas salidas profesionales de los graduados (Plan de Difusión de la Titulación). Es necesario explorar la demanda de estos profesionales en el sector, que sin duda existe e irá creciendo en el futuro, y difundirla. Incluir el perfil de acceso en la web en el que se incluyan los nuevos campos de actuación, para una mayor profundización e interés en el alumnado potencial de la titulación.
Resultados del aprendizaje
Informar al profesorado de los resultados de la encuesta de resultados de aprendizaje (a través de la Comisión Docente o de Coordinación). Propiciar reuniones con la Dirección de la Escuela, los Coordinadores de Grado y Curso y los profesores responsables de las materias y de las asignaturas, prestando especial atención en aquellas con un menor número de aprobados.
Satisfacción de los grupos de interés
Reflexionar sobre los aspectos que producen la baja participación. Fomentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas, concienciando de la importancia y utilidad de las mismas. Trasmitir los resultados de las encuestas a los profesores. Analizar los aspectos peor valorados y buscar soluciones para elevar el grado de satisfacción.
Reclamaciones y sugerencias
Continuar con la publicidad del sistema de Reclamaciones y Sugerencias, sobre todo entre los alumnos, fomentando su utilización (frente a las quejas habituales "no formales").
Inserción laboral

ACCIONES DE MEJORA
Posible creación de una Asociación de Antiguos Alumnos de la Titulación que permitiría conocer datos de nuestros egresados a través de los asociados. Por el momento se ha creado un perfil de Antiguos Alumnos en la red profesional "LinkedIn" que cuenta ya con más de 200 miembros.
Profesorado y docencia
Fomentar participación Programa de Formación del Profesorado.
Prácticas
Revisión de estos aspectos con la Dirección del Centro y el Coordinador de Prácticas Externas de la Titulación. Revisar los contenidos de la página web por el responsable del programa.
Movilidad
Analizar los datos con el responsable del programa y la Dirección del Centro para plantear las estrategias que sean necesarias. Publicar las Guías Docentes de la Titulación (o al menos un resumen de cada una de ellas) en Inglés con el objetivo de atraer a estudiantes extranjeros. Revisar los contenidos de la página web por el responsable del programa.
Mejoras al plan de estudios
Creación de una Comisión que realice el informe que se propone en la memoria de verificación del título. Profundizar en los aspectos a mejorar y plantear la revisión del Plan.
Observaciones
Algunas acciones de mejora han sido efectivas, si bien otras no se han mostrado eficaces (como el incentivo a la participación de los diferentes colectivos) por lo que habrá que analizar los motivos y tomar decisiones.