

GRADO EN FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

CURSO 2013/2014

ESCUELA DE ARQUITECTURA



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		si	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	9/9/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	si	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/escuela-arquitectura/escuela/garantia-calidad.asp

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)
<ul style="list-style-type: none"> • Presidenta: Pilar Chías Navarro. directora de escuela (a) • Coordinador de calidad: Enrique Castaño Perea. Subdirector. (a) • Profesorado de grado: Dolores Rodríguez Frías • Miembro del Pas. Gregorio Diaz (j) • Alumnos Roberto Alía (j) • Representante de UTC : Violeta Calvete (j) • Coordinador de calidad de Cy T de la edifc.. José manuel Vega (a)

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

La Comisión de Calidad funciona según Reglamento vigente, cuyos puntos más importantes son los siguientes:

Artículo 1.- Definición

1. La Comisión de Calidad de la Escuela Arquitectura es el órgano permanente que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGC) del Centro.
2. La Comisión de Calidad actuará además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

Artículo 2.- Competencias

1. Desarrollar el sistema de garantía de calidad del Centro.
2. Proponer la política y objetivos de calidad del Centro.
3. Asegurar, evaluar y mejorar la calidad de las actividades del mismo.
4. Elaborar la Memoria anual de Calidad del Centro que, una vez aprobada por la Junta de Centro, se elevará a la Comisión de Calidad de la UAH.
5. Elaborar el Plan de Mejoras del Centro.

Artículo 3.- Composición

La composición de la Comisión de Calidad será aprobada por la Junta de Centro a propuesta de la dirección de la escuela y sus miembros serán elegidos entre aquellos que formen parte de la Junta de Centro. La Comisión estará compuesta por:

1. El Director de la Escuela, que actuará como Presidente.
2. El Coordinador de Calidad del Centro.
3. Un Profesor representante del título de Grado.
4. Un representante de los alumnos.
5. Un miembro del PAS vinculado al Centro.
6. Un miembro de la Unidad Técnica de calidad.

Artículo 4.- Mandato y cese

Artículo 5.- Funcionamiento

1. Las reuniones de la Comisión se celebrarán al menos dos veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria de las sesiones se realizará por correo electrónico...
6. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día de la sesión, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente

con el voto favorable de la mayoría de los miembros.

7. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
8. De cada reunión se levantará acta por el Secretario de la Comisión, que especificará en todo caso los asistentes, el orden del día, así como el contenido de los acuerdos adoptados

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

Implementar acciones para agilizar la difusión a través de la pagina web.

Consolidación de un sistema de Garantía de Calidad a partir de las nuevas circunstancias de la escuela y de titulación, que aglutine todo el trabajo anterior.

Seguimiento de la comisión de docencia y de los coordinadores de cada curso de estos resultados y analizar las causas y soluciones.

Seguir concienciando al alumnado y al PAS de la importancia de participar con su opinión.

Redistribuir las estancias en la medida de lo posible para su máximo aprovechamiento y invertir en la mejora de los equipamientos y TICS.

Hacer una campaña entre todos los miembros de la comunidad educativa para conocer el sistema del SGC y alentar su uso.

Solicitar figuras para retener a los nuevos doctores en la propia universidad.

Fomentar por la UAH la consolidación del profesorado.

Promover sinergias entre los planes para una mejor transferencia de alumnos y profesores entre ellos. revisar la teoría y la practica.

Aumentar grupos de prácticas en función de la asignación docente.

ANÁLISIS DEL SGC

Tal como se indica el Sistema de Garantía de Calidad está implantado y funcionando, dispone de Manual de Garantía de Calidad, Manual de Procesos e Instrucciones de Trabajo, que recogen los principales aspectos del funcionamiento del centro. No obstante, la fusión de centros llevada a cabo por la Universidad en el curso 2012-13 plantea la necesidad de revisar algunos aspectos de carácter formal (como la composición de la Comisión de Calidad) si bien no debe alterar sustancialmente los procedimientos ni el contenido del SGC existente.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Las coordinaciones por niveles están funcionando regularmente, en los cuatro cursos implantados.

Algunos temas tratados:

-Nivel de exigencia de una asignatura y su relación con las clases teóricas y prácticas.

- Organización de la asignatura (Guía Docente).
- Horarios de tutorías. (publicarlo)
- Sistema de publicación de notas de curso (fuera de las Actas oficiales).
- Coordinación entre profesores de Teoría y Práctica. (generar espacios de intercambio)
- Coordinación entre los Profesores de prácticas o de asignaturas prácticas entre sí.
- Relación del número de alumnos / profesor, y el tiempo dedicado a las correcciones (hablar con el profesorado)

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2010-11									
2011-12									
2012-13									
2013-14	100	801	78	0,8		153	100	40	0,4

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2010-11								
2011-12								
2012-13								
2013-14	88,5	7,7	0	3,8				

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2010-11						
2011-12						
2012-13						
2013-14			8,562	9,138		

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2010-11			
2011-12			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2012-13			
2013-14	100	100	100,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	141

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Se han cubierto todas las plazas ofertadas con acceso mayoritario a través de la PAU, en la convocatoria de junio. La titulación sigue siendo de alta demanda habiendo bajado ligeramente la nota de corte , por una mayor competencia de universidades públicas del entorno que ofertan el grado (URJC y Toledo) y por la crisis del sector de la construcción relacionado con estos estudios. Aún así se mantiene una demanda muy alta con el 100% de las plazas cubiertas en junio.</p> <p>Aún así seguimos siendo prioritariamente de segunda opción respecto a la ETSAM de Madrid. tanto por la larga historia de la escuela de Madrid como por el ámbito de influencia. Nuestra primera opción está vinculada fundamentalmente a proximidad geográfica.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/04-ESCUELA%20DE%20ARQUITECTURA.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Créditos ordinarios matriculados				9063
Créditos ordinarios superados				7378
Tasa de rendimiento (*)				81,4%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				88
Tasa de evaluación (**)				92,6

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12	Cohorte nuevo ingreso 2012-13	Cohorte nuevo ingreso 2013-14
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Consulte las tasas de abandono y otros indicadores copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Tasas/G.Fundamentos%20de%20Arquitectura%20y%20Urbanismo.pdf

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5		
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5		
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	1,75	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20Arquitectura%20G254.pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Consulte la Encuesta de Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas copiando y pegando en su navegador la siguiente dirección:
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/tutores_externos

El edificio y los servicios que se ofrecen a los alumnos se antojan insuficientes.

El PAS responsable de conserjería es insuficiente, para un edificio que cada vez va asumiendo más clase y horarios, especialmente por la tarde, por lo que sería conveniente el aumentar el personal para el curso 2015-16. Asimismo en cuanto a los servicios para los alumnos de fotocopias, ploteado, biblioteca, talleres, los alumnos insisten en una sensación de escasez y de no tener cubiertas las necesidades mínimas. Por lo que sería conveniente el desatascar algunas de las iniciativas en ese sentido que llevan varios años sin concluirse, como el ploteado, talleres de maquetas y uso de la antigua biblioteca.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2010-11			
2011-12			
2012-13			
2013-14	10	10	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2010-11	
2011-12	
2012-13	
2013-14	Problemas con la evaluación.

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

El sistema de reclamaciones heredado de la anterior titulación de arquitecto lleva implantado desde el primer año del grado. El sistema no destaca por el número de incidencias seguramente debido a que al tratarse una escuela pequeña en la que hay una gran comunicación entre todos los miembros de la comunidad educativa, las reclamaciones suelen resolverse de manera directa sin llegar a registrarse las reclamaciones y las sugerencias por escrito. habría que animar a utilizar los sistemas establecidos para ese seguimiento.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: En vías de implantación

CATEGORÍA PDI	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)			5	8,5%
Nº Titulares universidad (TU)			10	16,9%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)			1	1,7%
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)			1	1,7%
Nº Ayudantes				
Nº Profesores ayudantes doctores			3	5,1%
Nº Profesores colaboradores			4	6,8%
Nº Profesores contratados doctores			2	3,4%
Nº Profesores asociados			29	49,2%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes				
Nº Profesores eméritos				
Nº Profesores interinos			4	6,8%
Nº Contratados investigadores				
Otros				
Total			59	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo			30	50,8%
Nº Profesores doctores			30	50,8%
Nº Profesores no doctores			29	49,2%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo			5	8,5%
Nº Profesores doctores acreditados			23	39,0%
Nº Profesores profesores invitados				
Total			59	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,38	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/G.%20Fundamentos%20de%20Arquitectura%20y%20Urbanismo.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

--

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO

	2012-13		2013-14	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado				
Número de profesores en grupos de innovación docente			4	6,8%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual			4	6,8%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje			5	8,5%
Total de profesores que imparten en la titulación			59	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Sexenios concedidos				29
Sexenios máximos teóricos posibles				53

FUNCIONARIOS				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de personal académico funcionario				21

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Personal_Docente_Investigador/RESULTADOS%20%20EVALUACION%20DE%20LA%20ACTIVIDAD%20DOCENTE%202010-14.pdf

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA
<p>Hay que fomentar la estabilidad del profesorado con la consolidación de las plazas de cuerpos docentes, y en particular los interinos acreditados que sus plazas no saldrán en muchos años . Por lo que habría que equipara su situación al menos con los contratados doctores pudiendo reconocérseles sexenios , quinquenios y la participación en órganos colegiados, y unipersonales.</p>

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: sin implantar

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14 .pdf](https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Practicas_Externas/Pr%E1cticas_2013-14.pdf)

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que realizan prácticas				
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				
Número de empresas en las que se realizan prácticas				
Número de prácticas abandonadas				

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,5	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/Satisfaccion_practicas_externas/G.%20Fundamentos%20Arquitect.%20y%20Urban.%20%20Pr%E1ct.%2013-14.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				80

MOVILIDAD NACIONAL

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				5

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	8	

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

La movilidad en la escuela es una de las fortalezas de la misma, dado que los alumnos tienen muchas ofertas y prácticamente todos los alumnos que lo requieren pueden tener plazas en los convenios (Erasmus y otros) para salir.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Todavía no hay experiencia en este campo debido a que la titulación lleva sólo estaba implantado hasta cuarto.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	no
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
Información en Web reforzada a través de redes sociales , muy fluida entre los alumnos y la dirección. se está en fase de actualizar y reforzar la información en la pagina web oficial de la escuela.
Sistema de Garantía de Calidad
En fase muy embrionaria , con baja incidencia entre los profesores y alumnos se va desarrollando.
Adecuación de la oferta
Admitidos por encima del cupo solicitado. Nota de corte alta. El número de matrícula en 1ª opción coincide con los alumnos provenientes del corredor del Henares, lo que indica una consolidación en nuestro entorno.
Resultados del aprendizaje
Alto, La tasa de rendimiento está algo por encima de la media de escuelas de arquitectura de España.
Satisfacción de los grupos de interés
Buenos resultados de la calidad de la docencia y la titulación, y satisfacción en general del PDI.
Reclamaciones y sugerencias
Existe un sistema de reclamaciones y sugerencias implantado en la escuela, y se resuelven en tiempo y forma.
Inserción laboral
De momento no procede por no haberse implantado todo el grado.
Profesorado y docencia
Buenos resultados d los profesores que han participado en el programa Docencia que refrenda una calidad alta en el profesorado.
Prácticas
La oferta y realización de practicas de nuestros alumnos es muy positiva teniendo una oferta amplia y la practica totalidad de los alumnos hacen practicas en empresa tanto en las empresas constructoras , estudios de arquitectura como en centros de documentación de Madrid. (Biblioteca Nacional, Academia de San Fernando)
Movilidad
La salida de nuestros alumnos a convenios internacionales es una de nuestras fortalezas, especialmente con el programa Erasmus, siendo una de las escuelas de arquitectura con el mayor porcentaje de intercambios Erasmus de España.

DEBILIDADES
Información en web
La web es demasiado rígida y poco atractiva. En general es poco útil para las necesidades de una escuela de arquitectura.
Resultados del aprendizaje
Hay algunas asignaturas por debajo de la media de aprobado del grado y de la UAH: Análisis de formas 2 y algún nivel de Proyectos arquitectónicos.

DEBILIDADES
Satisfacción de los grupos de interés
Hay una baja participación en la encuestas por parte de alumnos y del PAS, por lo que los resultados obtenidos no permiten sacar demasiadas conclusiones. entre ellos destacan dificultades con la gestión de los espacios como una de las indicadores a revisar. El edificio y los servicios que se ofrecen a los alumnos se antojan insuficientes. El PAS responsable de conserjería es insuficiente , para un edificio que cada vez va asumiendo más clase y horarios, especialmente por la tarde, Asimismo en cuanto a los servicios para los alumnos de fotocopias, ploteado, biblioteca, talleres, los alumnos insisten en una sensación de escasez y de no tener cubiertas las necesidades mínimas.
Reclamaciones y sugerencias
Se usan sobre todo la comunicación por mail o verbal. Las quejas de servicios que dependen del exterior se demora.
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
La plantilla del PDI, tiene pocos doctores y profesor funcionario, y por el contrario depende en exceso de profesores asociados. Fomentar la estabilidad de profesorado que defienda su tesis y evitar su marcha.
Mejoras al plan de estudios
Actualmente se mantienen la coexistencia de tres planes de estudio diferentes. Necesidad de ajustes en % de teoría y práctica en alguna asignatura. Grupos de prácticas excesivamente numerosos en alguna asignatura.
ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Seguir implementando acciones para agilizar la difusión a través de la pagina web. seguir con la difusión a través de las redes sociales.
Sistema de Garantía de Calidad
Consolidación de un sistema de Garantía de Calidad a partir de las nuevas circunstancias de la escuela y de titulación, que aglutine todo el trabajo anterior.
Resultados del aprendizaje
Seguimiento de la comisión de docencia y de los coordinadores de cada curso de estos resultados y analizar las causas y soluciones. Fomentar la formación del profesorado.
Satisfacción de los grupos de interés
Seguir concienciando al alumnado y al PAS de la importancia de participar con su opinión. Redistribuir las estancias en la medida de lo posible para su máximo aprovechamiento y invertir en la mejora de los equipamientos y TICS. Sería conveniente el aumentar el personal de conserjería para el curso 2015-16. Sería conveniente el desatascar algunas de las iniciativas en relación a los servicios del edificio para los alumnos, que llevan varios años sin concluirse, como el ploteado, los talleres de maquetas y uso de la antigua biblioteca.
Reclamaciones y sugerencias
Hacer una campaña entre todos los miembros de la comunidad educativa para conocer el sistema del SGC y alentar su uso.

ACCIONES DE MEJORA
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
Solicitar figuras para retener a los nuevos doctores en la propia universidad. Fomentar por la UAH la consolidación del profesorado. y en particular los profesores interinos acreditados potenciar y resolver su participación activa en órganos colegiados y unipersonales así como su reconocimiento de sexenios y quinquenios.
Mejoras al plan de estudios
Promover sinergias entre los planes para una mejor transferencia de alumnos y profesores entre ellos. revisar la teoría y la practica. Aumentar grupos de prácticas en función de la asignación docente.