

GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN

CURSO 2010/2011

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ARQUITECTURA TÉCNICA



Universidad
de Alcalá

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LA WEB

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
Denominación	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA
Título conjunto (MASTERS)	No pertinente
Universidades participantes	No pertinente
Universidad coordinadora	No pertinente
Centro, departamento o instituto	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Centros en los que se imparte el título	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Curso académico en el que se implantó	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Tipo de enseñanza	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Nº de plazas de nuevo ingreso ofertadas	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/admision/preinscripcion/docs/OfertaPlazas.pdf
Nº total créditos ECTS	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/estudios/documentos/EstructuraGrado.pdf
Nº mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/normativa_academica/inicio.shtm
Normas de permanencia	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Idiomas en los que se imparte	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253

COMPETENCIAS	
Competencias transversales y específicas a adquirir durante los estudios	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253

ACCESO Y ADMISION	
Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Vías y requisitos de acceso (GRADOS)	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primer_segundo_ciclo/acceso.shtm
Criterios de admisión (MASTERS)	No pertinente
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253
Pruebas de acceso especiales, en su caso	No pertinente

ACCESO Y ADMISION	
Plazos de preinscripción	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA&M=on
Periodo y requisitos para formalizar la matrícula	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primerosegundociclo/normativa_academica/inicio.shtm
Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA
Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primerosegundociclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/Normativa_Reconocimiento_Grado.pdf
Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores	http://www.uah.es/acceso_informacion_academica/primerosegundociclo/matricula_I_II_ciclo/documentos/TablasConvalidacion/Tabla119.pdf
Cursos de adaptación	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/noticias/docs/1112_horario_clases.pdf
Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados	https://portal.uah.es/portal/page/portal/servicio_orientacion

PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
Plan de estudios	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA&M=on
Calendario de implantación del título	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA&M=on
Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y el nº de créditos de las asignaturas	http://www.uah.es/estudios/documentos/titulaciones/P207G253.pdf
Breve descripción de los módulos o materias, su secuencia temporal y adecuación a la adquisición de competencias	http://www.uah.es/estudios/asignaturas/lstAsignaturas_v3.asp?CodCentro=207&CodPlan=G253
Itinerarios formativos (menciones/grados - especialidades/másteres)	No pertinente

PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	
Guías docentes de las asignaturas	http://www.uah.es/estudios/asignaturas/lstAsignaturas_v3.asp?CodCentro=207&CodPlan=G253
Tipo de asignatura	
Nº créditos	
Programa	
Objetivos de aprendizaje	
Metodología de aprendizaje	
Criterios de evaluación	
Idioma	
Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes	http://www.uah.es/estudios/grados/planes.asp?cd=207&plan=G253&T=INGENIERIA_Y_ARQUITECTURA
Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistemas de tutorías, ...)	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/estudiantes/practicas.htm

PERSONAL ACADÉMICO	
Personal académico adscrito al título	A completar por UTC
Nº total de profesores por categoría	A completar por UTC
% doctores	A completar por UTC

MEDIOS MATERIALES A DISPOSICIÓN DEL TÍTULO	
Aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/escuela/presentacion/instalaciones.shtm

S. I. G. C.	
Breve descripción de la organización, composición y funciones del SICG	http://www.uah.es/estudios/asignaturas/lstAsignaturas_v3.asp?CodCentro=207&CodPlan=G253
Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SICG	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/escuela/garantia_calidad/documentos/plan_mejora_2010-11.pdf
Información sobre el sistema de reclamaciones y sugerencias	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/escuela/reclamaciones.html
Información sobre la inserción laboral de los graduados	No pertinente

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/nuevo_ingreso/20102011/Plan_G253_Ing.%20Edificaci%F3n.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados en nuevo ingreso		
		Nº preinscritos total	Nº preinscritos 1ª opción	Nº matriculados total	Nº matriculados 1ª opción	Relación 1ª opción / total
2007-08						
2008-09						
2009-10	75	696	92	144	13	9,0%
2010-11	75	591	64	100	32	32,0%

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAAU	FP	Mayor25	Otros	PAAU	FP	Mayor25	Otros
2007-08								
2008-09								
2009-10	63,44	36,56	0	0	84,03	15,97	0	0
2010-11	65,6	31,3	1,6	1,6	54	26	0	20

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAUU	FP	PAUU	FP	PAUU	FP
2007-08						
2008-09						
2009-10	6	7,85	6,09	8,23	5,56	7,1
2010-11	6,371	6,79	7,557	8,322	6,225	6,225

RELACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Relación matriculados / plazas
2007-08			
2008-09			
2009-10	75	144	192,0%

RELACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA

2010-11	75	100	133,3%
---------	----	-----	--------

OTROS

Número de estudiantes a tiempo completo	197
---	-----

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

El análisis de la oferta y del perfil de ingreso puede realizarse desde diferentes puntos de vista, aunque para realizar una necesaria comparación sólo contamos con los datos del año anterior:

- El número total de nuevos de matriculados sin discriminar sin son por prescripción o adaptación al grado, traslado o convalidación es de 100, según el informe de "Estudiantes de Nuevo Ingreso" para el Grado de Ingeniería de Edificación el número de alumnos de nuevo ingreso procedentes de prescripción es de 81, siendo este el dato que utilizaremos para el análisis.
- El número de matriculados es 8% superior a la oferta propuesta por la Junta de Centro, que es realizada en base a los medios con los que cuenta la Escuela.
- El número total de preinscripciones, 591 casi un 15% inferior al los alumnos preinscritos en 2009-10 que fue de 696. Este dato no es favorable pero si previsible, entedendemos que está relacionado con el castigo social que está sufriendo el sector de la edificación, en este sentido también ha descendido el número de prescripciones en primera opción 64 en 2010-11 frente a 92 en 2009-10. Por el contrario se ha visto incrementado considerablemente los alumnos que habiendo solicitado la titulación en 1ª opción, consiguen matricularse, 32 de los 64 que la solicitaron en 1ª opción. Esto supone un incremento muy importante sobre el año pasado un 13 frente a los 32. Unido esto último a que la nota media del quintil más elevado se ha incrementado sobre todo en PAUU donde se ha podido apreciar un incremento muy importante, cercano a 1,5 puntos, aspecto este muy positivo.
- El 50% de los alumnos que solicitaron el acceso a los estudios en primera opción finalmente han podido matricularse.
- La nota de acceso de PAUU y FP se han homogenizado en el 6,225, aproximadamente en la media de las notas de 2009-10 que fueron 5,56 para PAUU y 7,1 para FP. Algo similar se registra en las notas medias de los alumnos que se han matriculado.

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADEMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/informacion_estadistica/tasas_indicadores/207-ESCUELA%20UNIVERSITARIA%20DE%20ARQUITECTURA%20T%C9CNICA_0.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Creditos ordinarios matriculados			10023	13289
Creditos ordinarios superados			6961	9441
Tasa de rendimiento			69,5%	71,0%

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia				
Tasa de graduación				

TASA DE ABANDONO

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2 no matriculados en los cursos X-1 y X				
Estudiantes de nuevo ingreso en el curso X-2				
Tasa de abandono				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La tasa de rendimiento se ha visto incrementada en 2010-11, 71%, frente al 69,5% del 2009-10, aspecto este positivo que indica que la implantación de los nuevos cursos ha favorecido como era previsible una corrección de este valor, tal y como se analizaba en el informe del curso anterior. Esto hace que no se dispongan de datos de la tasa de abandono. El Grado de Ingeniería de la Edificación se sitúa con un 70,7% de aptos sobre matriculados casi en la media de la Universidad con un 70,4%.

Si agrupamos las asignaturas que aparecen en el informe de "Indicadores de Rendimiento Académico Curso 2010-11", obtenemos lo siguiente:

Asignatura	Matric.	Aptos	%Aptos/Matriculados.
1º Curso790	519	65,7%	
2º Curso759	535	70,5%	
3º Curso336	284	84,5%	
4º Curso23	20	87,0%	
SUMA GRADO	1918	1356	70,7%
SUMA UNIVERS.	51598	36344	70,4%

Si se analizan estos datos por cursos se aprecia directamente que el Grado de Ingeniería de edificación se ha implantado de la siguiente forma 2009-10 1º y 2º cursos y en 2010-11 3º y 4º cursos. También se aprecia como se hacía en el informe del curso pasado que la relación de aptos sobre matriculados va mejorando conforme avanzan los cursos. Se sigue apreciando en el Grado de Ingeniería de la Edificación frente al total de la Universidad una diferencia sustancial en los presentados en 1ª convocatoria, un 8% superior en el Grado, con unos peores resultados en dicha convocatoria, un 64,3% frente al 73,3%. Nuestros alumnos necesitan en un porcentaje considerable utilizar dos convocatorias para aprobar las asignaturas, por lo que será preciso abundar en la información del nivel exigido para superar las asignaturas.

Algo similar se aprecia si analizamos los resultados de aptos sobre presentados en 1ª convocatoria:

Asignatura	Presen.	Aptos	Aptos/Present. 1ªconv.
1º Curso674	409	60,7%	
2º Curso713	448	62,8%	
3º Curso320	235	73,4%	
4º Curso21	19	90,5%	
SUMA GRADO	1728	1111	64,3%
SUMA UNIVER.	42929	31466	73,3%

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERES

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERES			
Satisfacción de los estudiantes con las practicas		Escala	
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	3,39	Escala	1 a 5
Satisfacción de los egresados con la formación recibida		Escala	
Satisfacción del PAS con la titulación	3,13	Escala	1 a 5

SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA TITULACION

URL de la encuesta de satisfacción de los alumnos con la titulación	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_alumnado/Grado%20ingenieria%20edificacion.pdf		
Media de satisfacción de los alumnos con la titulación	2,91		

SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA DOCENCIA

URL de la encuesta de satisfacción de los alumnos con la docencia	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/encuesta_docente/GRADO%20EN%20INGENIER%20CDA%20DE%20EDIFICACI%20D3N.pdf		
Media de satisfacción de los alumnos con la docencia	3,41		

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

URL de la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/Grado%20Ingenier%20Edificaci%20F3n.pdf		
Media de satisfacción del profesorado con la titulación	3,44		

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Es una pena que sólo 27 alumnos realizasen la encuesta de satisfacción, en cualquier caso, la satisfacción media de los alumnos con la titulación tiene una nota de 2,91 sobre 5 y la respuesta de los alumnos a la pregunta nº9 "Nivel de Satisfacción General con la titulación" es 3,07. Estas cifras son claramente mejorables y hace necesario adoptar medidas, sobre todo en los campos con una menor puntuación:

4. Distribución de horarios.
7. Volumen de trabajo exigido.
18. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.
19. Orientación y apoyo al estudiante.
21. Coordinación de curso y de la titulación en general (contenidos, actividades, volumen de trabajo, evaluación)

Por otro lado la satisfacción de los alumnos con la docencia es curioso que sea de 3,41 que viene practicamente a coincidir con la satisfacción del profesorado con la titulación 3,44, aunque este último dato queda algo desvirtuado al provenir sólo de 10 cuestionarios rellenos. En la evaluación del profesorado aparece una nota que se descuelga de las demás, con una puntuación de 2,6, en lo relativo a implicación del alumnado con los procedimientos de evaluación continua, que será preciso revisar.

Con respecto al PAS tiene una satisfacción global del 3,13, pero aparece una nota de 2,33 relativa a:

1. Información recibida sobre aspectos de la titulación.

Esto que puede denotar una falta de comunicación que debe abordarse sin demora, por otro lado la implantación de los Grados puede afectar a la necesaria comunicación entre los grupos de interes.

En cuanto al personal docente es necesario incidir también en la existencia de las encuestas de satisfacción y en la importancia de las mismas.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

TABLA DE RESOLUCION DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolucion
2007-08			
2008-09			
2009-10			
2010-11	3	3	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2007-08	
2008-09	
2009-10	
2010-11	Otros

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Se han recibido una sugerencia y dos quejas, por lo que el número total parece poco significativo, por lo que se ha dado publicidad a la existencia del buzón de quejas y sugerencias y a la facilidad y accesibilidad del mismo a través de la página WEB. Sólo hubo una queja relativa a la docencia y fue solventada por la Dirección de la Escuela. La otra queja tenía que ver con un problema particular de un alumno con el seguro de la Universidad, en este caso se solicitó información a los servicios centrales y se propició la resolución de problema. En cuanto a la sugerencia, era relativa a al horario de apertura del servicio de reprografía.

CALIDAD DEL PROFESORADO

PERSONAL ACADEMICO								
	2009-10				2010-11			
	Número	%	Creditos impartidos	%	Número	%	Creditos impartidos	%
Profesores a tiempo completo	15	48,4%	132,6	45,3%	18	39,1%	218,2	37,0%
Doctores	12	38,7%	125,5	42,9%	15	32,6%	170,5	28,9%
No doctores	19	61,3%	167,15	57,1%	31	67,4%	419,9	71,3%
Doctores a tiempo completo	11	35,5%	103,6	35,4%	13	28,3%	149,6	25,4%
No doctores a tiempo completo	4	12,9%	29	9,9%	5	10,9%	68,6	11,6%
Doctores acreditados	11	35,5%	103,6	35,4%	13	28,3%	149,6	25,4%
Profesores invitados	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Catedraticos universidad	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Titulares universidad	6	19,4%	45,75	15,6%	9	19,6%	119,5	20,3%
Catedraticos escuela universitaria	1	3,2%	3,6	1,2%	2	4,3%	8,9	1,5%
Titulares escuela universitaria	2	6,5%	29	9,9%	2	4,3%	41,6	7,1%
Ayudantes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ayudantes doctores	2	6,5%	21,95	7,5%	1	2,2%	10,8	1,8%
Colaboradores	2	6,5%	14,4	4,9%	2	4,3%	15	2,5%
Contratados doctores	1	3,2%	15,9	5,4%	0	0,0%	0	0,0%
Asociados	16	51,6%	160,05	54,7%	28	60,9%	370,9	63,0%
Visitantes	16	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Eméritos	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Interinos	1	3,2%	2	0,7%	2	4,3%	22,5	3,8%
Contratados investigadores	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	31	100,0%	292,65	100,0%	46	100,0%	589,1	100,0%

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2009-10		2010-11	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	0	0,0%	5	10,9%
Número de profesores en grupos de innovación docente	4	12,9%	0	0,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	1	3,2%	0	0,0%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	3	9,7%	9	19,6%
Total de profesores que imparten en la titulación	31	100,0%	46	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Sexenios concedidos			10	11
Sexenios máximos teóricos posibles			19	19

FUNCIONARIOS				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de personal académico funcionario			10	15

INFORME DE CALIDAD DEL PROFESORADO	
URL del informe de calidad del profesorado	"No procede"

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL PROFESORADO

Este aspecto es de especial importancia dado que la propia ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación del Plan de Estudios" con fecha 24 de febrero de 2011, dice en sus recomendaciones sobre el personal académico: "es recomendable que el título en sus procesos de análisis y mejora identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo." Las cifras del profesorado para el curso 2009-10 no son comparables en cifras absolutas, a las del curso 2010-11 debido a que se ven afectadas por el proceso de implantación de la titulación, por lo que este año hay muchos más profesores y por tanto un número mayor de créditos impartidos. Por otro lado en cuanto a porcentajes hacen más palpable el problema planteado el año pasado relativo a la alta dotación de profesores asociados frente a profesores a tiempo completo:

1. Es necesario incentivar la participación del profesorado en grupos de innovación y en los cursos de formación de Aula Virtual. Esto también tiene que ver con el alto número de asociados.
 2. El número total de profesores es de 46, de ellos menos de la mitad (18), un 39,1% son profesores a tiempo completo, con una media de 12,1 créditos por profesor lo que puede decir que comparten docencia en otras titulaciones.
 3. El número total de profesores doctores es de 15 o sea un 32,6%.
 4. No existe entre los profesores del Grado ningún contratado investigador.
 5. Ningún Catedrático de Universidad imparte docencia en el Grado de Ingeniero de Edificación.
 6. No existen profesores invitados, debido seguramente a que este Grado proviene de una carrera de ciclo medio.
 7. El Departamento de Arquitectura es el Departamento que imparte la mayoría de la docencia y aporta con diferencia la mayoría de los profesores asociados.
 8. El 60,9% de los profesores son asociados e imparten el 63% de la docencia, dato sensiblemente superior a la media de la Universidad.
- So necesarias políticas urgentes que promuevan e incentiven su carrera docente y su estabilización, de cara a garantizar una docencia de calidad.

PRACTICAS EXTERNAS

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

"No procede"

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que pueden realizar prácticas				6
Número de estudiantes que se inscriben en prácticas				3
Número de empresas en las que se realizan prácticas				22
Número de tutores de prácticas externos				1
Número de nuevas empresas inscrita al programa el último año				9
Número de prácticas finalizadas				3
Número de prácticas abandonadas				0

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

En el curso 2010-11 se implantaron el 3º y 4º cursos, los alumnos que podía matricularse en el último curso provenían de los estudios de Arquitectura Técnica por lo que el número de alumnos que podían acceder a las prácticas externas era muy limitado y sólo 3 alumnos las realizaron en el 2010-11, de ellos sólo 2 realizaron la encuesta con resultados algo por encima de 3 sobre 5, con una valoración bastante homogénea en todos los campos. El número de empresas previstas para la realización de prácticas es 22, muchas de ellas provenientes de convenios de la anterior titulación. El curso que viene se espera que el número de alumnos sea mucho mayor completando la oferta.

MOVILIDAD

TASA DE MOVILIDAD INTERNACIONAL (SOCRATES- ERASMUS)				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en el programa				7
Número total de estudiantes				13
Tasa de movilidad internacional				53,8%

TASA DE MOVILIDAD NACIONAL (SICUE- SENECA)				
	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Número de estudiantes que participan en el programa				6
Número total de estudiantes				13
Tasa de movilidad nacional				46,2%

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

Según la información facilitada por el coordinador de Erasmus durante el curso 2010-11 se han realizado 7 intercambios. En cuanto al programa SICUE-SENECA la Escuela ha enviado a un alumno y ha recibido a 5. La encuesta de movilidad del alumnado la contestan 6 alumnos obteniendo una satisfacción global de 3,39 sobre 5. En general las puntuaciones de las diferentes preguntas superan el 3, salvo algunas muy concretas que están por debajo del 2,33, estos aspectos son:

"16. Nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino."
Con el cambio al Grado, la titulación necesita algo de tiempo para establecer afianzar sus convenios de colaboración.

"18. Plazos de pagos de la beca."
"19. Suficiencia de la cuantía de la beca para cubrir tus necesidades en el país de destino."
En cuanto a las becas se transmitirá al vicerrectorado la inquietud de los estudiantes sobre los plazos y cuantías de las becas para los países de destino.

"25. Impacto de la experiencia vivida en tu autoconfianza."
Por otro lado, el número de alumnos que decide realizar estancias en otras Universidades es relativamente bajo por lo que la Comisión de Calidad propone la necesidad de publicar en la WEB de la Escuela los convenios específicos con lo que contemos.

INSERCIÓN LABORAL

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

"No procede"

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

No tenemos disponibles de momento, datos de la inserción laboral de los egresados, pero parece evidente que en este momento de crisis, que sobre todo afecta al sector de la edificación, no se alcanzarán las cifras del año 2007 en el que además de una inserción del 100% de los egresados, en los alumnos de tercer curso era superior al 50%. Entendemos que esta situación es transitoria y que la penalización que está sufriendo el sector es excesiva y que habrá un cambio de tendencia que afectará positivamente al nivel de ocupación durante el año 2012 y sobre todo 2013. A esto contribuirá significativamente el sector de la reforma y rehabilitación, por el que esta Escuela ha realizado su apuesta en la línea vertebral de la formación.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Si	
Contestar solo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	25/10/2011
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Si	¿Han sido implantadas?	Si

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
El Sistema de Garantía de la Calidad en la titulación, está implantado y se ha difundido su existencia entre la comunidad universitaria. Fue elaborado por la Comisión de Calidad y se compone de un Manual de Calidad y un Manual de Procesos. Las propuestas de mejora de la Comisión de Calidad, fueron recogidas en el Plan de Mejoras del año 2010-11 y se han ido implantando durante dicho curso.	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.uah.es/arquitectura_tecnica/escuela/garantia_calidad/index.html

MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE
En la escuela existen implantados diversos mecanismos de coordinación docente que han ido cumpliendo sus objetivos durante el curso 2010-11. Existe un coordinador de la titulación perteneciente al área de Construcciones Arquitectónicas y que imparte docencia en las asignaturas de Construcción, consideradas la espina dorsal de la titulación, sus funciones son apoyadas por 4 coordinadores, uno por cada curso lo que permite una coordinación horizontal y vertical. Por otro lado existe un subdirector docente y una Comisión Docente que contribuyen a dicha coordinación docente.

ANÁLISIS DEL SGC
La implantación que se realizó durante el curso 2010-11 del SGC, con el apoyo de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad, ha propiciado la reflexión sobre la titulación, sobre los procesos, los mecanismos de coordinación y comunicación y su funcionamiento en general. Durante este primer año la implantación del SGC ha propiciado a través del desarrollo del Plan de Mejoras que se tomaran una serie de medidas que han contribuido sensiblemente a un conocimiento de las debilidades y fortalezas de la titulación y a la resolución de algunas deficiencias detectadas en elaboración de la memoria anual sobre la calidad de la titulación. Por todo esto se considera muy positiva la implantación del SGC en la titulación.

MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIO

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN			
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?		Si	
Contestar solo en caso afirmativo			
¿Han sido implantadas?	Está siendo implantada en estos momentos	Fecha de implantación	Junio 2011

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
<p>La ANECA en su "Informe sobre la Propuesta de Modificación de Plan de Estudios" recomienda un proceso de análisis y mejora que identifique si la dotación de profesorado es adecuada entre cantidad y perfil del mismo. A nuestro juicio es fundamental realizar dicho análisis y tomar las medidas oportunas por los motivos que indica la ANECA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La titulación pasa de 3 a 4 años. 2. Se implanta un curso de adaptación. <p>Además entendemos que existen otros factores que hacen aún más si cabe el citado análisis:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. El alto porcentaje de asociados, sobretudo en el Departamento de Arquitectura, específico de la titulación. b. Al provenir de una titulación de grado medio existen pocos profesionales con la misma titulación que sean doctores y por tanto con una carrera docente. c. La situación geográfica del campus de Guadalajara frente a la sede de los departamentos y en concreto el de Arquitectura hace que sea un destino poco atractivo para los profesores con mayor categoría académica, dejando la docencia en su mayor parte a los asociados. d. Debe existir una política específica para conseguir que la titulación haga la transición al Grado con un mínimo de garantías. <p>En este sentido desde la Escuela se está realizando un análisis pormenorizado de la situación de la dotación del PDI. Por otro lado desde junio 2011 se están tomando medidas orientadas hacia la promoción y estabilización del profesorado, facilitando dentro de las restricciones legales correspondientes, el acceso al Curso de Adaptación al Grado a los profesores que no estuviesen en posesión del título de licenciado.</p>	
URL Modificaciones al plan de estudio	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA%20informes%20modificaci%F3n.pdf
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/calidad/verificacion_modificacion/RECOMENDACIONES%20ANECA.pdf

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
Desde la página WEB de la Escuela se accede a toda la información de la titulación.
Adecuación de la oferta
Ha subido considerablemente la nota de acceso para las PAUU. El quintil más elevado de notas de las PAUU ha sufrido un incremento muy importante, cercano a 1,5 puntos, unido a que la mitad de los alumnos que lo solicitan en primera opción consiguen matricularse.
Resultados del aprendizaje
La tasa de rendimiento se ajusta bastante a la tasa de rendimiento medio de la Universidad.
Satisfacción de los grupos de interes
La satisfacción de los alumnos con la docencia es curioso que sea de 3,41 que viene practicamente a coincidir con la satisfacción del profesorado con la titulación 3,44.
Reclamaciones y sugerencias
El sistema de reclamaciones y sugerencias ha funcionado correctamente en los 3 casos que se ha presentado.
Inserción laboral
No existen datos pues todavía no existe una promoción de egresados, pero la nueva titulación de Grado facilita el acceso de los nuevos titulados a puestos de mayor categoría que el anterior título.
Calidad del profesorado
El alto número de profesores asociados, acerca hasta las aulas la experiencia de múltiples profesionales en los diferentes campos de la vida profesional, algo muy importante para una profesión tan práctica como la de Ingeniero de la Edificación.
Practicas
El número de empresas con las que se cuenta para realizar las prácticas en empresas supera a la demanda para el Grado.
Movilidad
La satisfacción de los alumnos con la movilidad es razonablemente buena.
Sistema de Garantía de Calidad
El Sistema de Garantía de Calidad está implantado y funciona como era deseable.
Mejoras al plan de estudios
La recomendación de la titulación coincide con las apreciaciones de la Comisión de Calidad en cuanto a la dotación del profesorado.
Observaciones
La adaptación al grado es un hito muy importante para la profesión, en la que se abre por primera vez el acceso directo a los estudios de posgrado y al doctorado, sin tener que realizar otra carrera. Gran parte de las debilidades detectadas tienen que ver con esta adaptación de la titulación y con este período de transición tan importante en el que están situados los estudios.

DEBILIDADES
Adecuación de la oferta
<ol style="list-style-type: none"> 1. El número de preinscripciones ha descendido un 15%. 2. El número de preinscripciones en 1ª opción ha descendido de 92 a 64.
Resultados del aprendizaje
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos del Grado de Ingeniería de Edificación necesitan utilizar una segunda convocatoria un 8% por encima de la media de la Universidad.
Satisfacción de los grupos de interes
<ol style="list-style-type: none"> 1. Un bajo número de participantes en las encuestas. 2. Los alumnos ponen una nota baja a la distribución de horarios. 3. Los alumnos valoran negativamente el volumen de trabajo exigido. 4. Los alumnos parecen desconocer los sistemas de orientación y apoyo al estudiante. 5. Los profesores valoran de forma deficiente la implicación de los alumnos en los procesos de evaluación continua. 6. Sólo 10 profesores han contestado la encuesta de satisfacción docente. 6. El PAS echa en falta una mayor comunicación.
Reclamaciones y sugerencias
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos parece no conocer el procedimiento de quejas y sugerencias.
Inserción laboral
<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de datos.
Calidad del profesorado
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los profesores no han participado durante el curso 2010-11 en grupos de innovación o cursos de formación de Aula Virtual. 2. La docencia se encuentra en un 63% en manos de profesores asociados. 3. No existen profesores invitados.
Movilidad
<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos valoran negativamente el nivel de reconocimiento académico en España de los estudios cursados en el país de destino. 2. Los alumnos se quejan en la encuesta de satisfacción de la movilidad de los plazos de las becas y de su cuantía para su país de destino. 3. El número de alumnos que accedes a estos programas de movilidad es todavía relativamente bajo.
Sistema de Garantía de Calidad
<ol style="list-style-type: none"> 1. Parece que es necesaria una mayor difusión del Sistema de Garantía de la Calidad entre la Comunidad Universitaria.
Mejoras al plan de estudios
<ol style="list-style-type: none"> 1. La ANECA recomienda la realización de un análisis del profesorado en cuanto a cantidad, calidad y adecuación al perfil.

ACCIONES DE MEJORA
Adecuación de la oferta
- Hablar con el servicio de promoción para realizar acciones específicas para la titulación.
Resultados del aprendizaje
- Difusión de los resultados del aprendizaje a los profesores a través de los coordinadores de la titulación y de curso para su análisis.

ACCIONES DE MEJORA
Satisfacción de los grupos de interes
<ul style="list-style-type: none"> - Información a alumnos y profesores de la importancia de las encuestas. - Participación de los representantes de los alumnos en la elaboración de horarios. - Se propiciará la coordinación de los trabajos entre los profesores de un curso a través de los coordinadores de curso y titulación. - Se propone dar mayor difusión al sistema de tutorías académicas personalizadas, además de los servicios de orientación proporcionados por la Universidad. - Es preciso incidir en el profesorado en la existencia de encuestas de satisfacción y su importancia. - Se propone realizar un esfuerzo de información a los alumnos sobre los procesos de evaluación continua. - Se propone realizar reuniones periódicas de coordinación con el PAS.
Reclamaciones y sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> - Se dará mayor difusión al procedimiento de quejas y sugerencias a través de los representantes de los alumnos y en los tablones de anuncios.
Inserción laboral
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone realizar una ficha a los alumnos que finalicen los estudios de Grado, de poder realizar encuestas en el futuro, así como hacerles llegar información sobre las iniciativas de la Escuela.
Calidad del profesorado
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone que la Escuela haga de altavoz de las propuesta de formación del profesorado. - Se propone solicitar una reunión con el rectorado con respecto a la dotación de profesorado y plazas. - Se propone realizar contactos para fomentar el intercambio de profesorado.
Movilidad
<ul style="list-style-type: none"> - Se trasmitirá a la Comisión Docente de la Escuela la inquietud de los estudiantes sobre el reconocimiento académico de los estudios cursados en el país de destino, así como al Coordinador de Movilidad. - Se trasmitirá al vicerrectorado estas inquietudes intentando buscar una solución que se aventura difícil en esta época de crisis. - Se propone la publicación en la página WEB información sobre los convenios específicos.
Sistema de Garantía de Calidad
<ul style="list-style-type: none"> - Se solicitará a la UTC que venga a la Escuela a exponer sobre la importancia del Sistema de Garantía de Calidad, cuales son sus objetivos y que se espera.
Mejoras al plan de estudios
<ul style="list-style-type: none"> - Implantación de la recomendación de la ANECA en cuanto a la realización de un análisis de la dotación del profesorado.